

ChDPU

SANAKULOV ZAYNIDDIN

NAZARIY GRAMMATIKA

DARSLIK

Chirchiq-2025Home



O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY TA’LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI

CHIRCHIQ DAVLAT PEDAGOGIKA UNIVERSITETI

SANAKULOV ZAYNIDDIN IBODULLAEVICH

NAZARIY GRAMMATIKA

DARSLIK

Chirchiq-2025

Sanakulov Z.I. Nazariy grammatika. –T.: «Universitet», 2025. –186 bet.

Zamonaviy tilshunoslik va chet til o'qitish metodikasi globallashuv jarayonlarining asosiy tarkibiy qismlaridan biri hisoblanadi. Xususan, xorijiy tillarni o'qitishda ularning grammatik tuzilishini chuqur anglash, grammatik qonun-qoidalarini bilish va amaliy jihatdan qo'llash muhim ahamiyat kasb etadi.

Shu jihatdan olib qaranganda, mazkur "Nazariy grammatika" darsligi nemis tili grammatikasining to'liq nazariy tushunchasini beradigan, uslubiy jihatdan puxta ishlangan va o'quv jarayonida muhim o'rin tutadigan manba hisoblanadi.

Mazkur darslik chet til o'qitish jarayonida grammatik bilimlarni zamonaviy tilshunoslik nazariyalari va metodlari asosida takomillashtirishga yo'naltirilgan bo'lib, uning mazmuni aniq metodologik yondashuvlarga tayangan. Bu esa nemis tilini o'qitish va o'rganish samaradorligini oshirishda katta ahamiyat kasb etadi.

Ushbu darslik nemis tili grammatikasining nazariy asoslarini batafsil yoritib, uning morfologik, sintaksik va semantik jihatlarini har tomonlama tahlil qiladi. Darslikda quyidagi asosiy mavzular qamrab olingan:

Darslikdagi mavzu va materiallar zamonaviy grammatik yondashuvlarga tayangan holda yozilgan bo'lib, o'quvchilarning grammatik bilim va ko'nikmalarini mustahkamlashda muhim o'rin tutadi.

Darslikning nazariy ahamiyati grammatika nazariyasini chuqur o'rganish, uning turli aspektlari va qonun-qoidalarini bilishga asoslangan bo'lsa, uning amaliy ahamiyati talabalarga grammatik tuzilmalarni real kommunikativ jarayonda qo'llash imkonini yaratishdadir.

Muallif tomonidan darslikda nemis tili grammatikasiga oid masalalar to'g'ri tizimlashtirilgan, tushunarli tarzda bayon qilingan va mustahkamlash uchun amaliy misollar bilan boyitilgan. Shu bilan birga, undagi topshiriqlar talabalarning mustaqil fikrlash va tahlil qilish qobiliyatlarini rivojlantirishga qaratilgan.

Shu sababli ushbu darslik faqatgina nazariy qo'llanma emas, balki talabalar uchun interaktiv o'quv manbai sifatida ham ahamiyatlidir. Unda grammatik bilimlar nemis tilida erkin muloqot qila olish, yozma va og'zaki nutqda grammatik jihatdan to'g'ri fikr bildirishga yordam beradigan yo'nalishda shakllantirilgan.

Yuqoridagi fikr va tahlillardan kelib chiqib, "Nazariy grammatika" darsligi nemis tili yo'nalishidagi talabalar uchun nazariy va amaliy jihatdan yuksak darajada ishlangan ilmiy-metodik manba ekanligini ta'kidlash mumkin.

Mazkur darslikdan filologik oliy ta'lim muassasalarining barcha yo'nalishlari, shuningdek, boshqa oliy o'quv yurtlarining pedagogika yo'nalishi bo'yicha tahsil olayotgan talabalar, magistrant va doktorantlar ilmiy-metodik qo'llanma sifatida foydalanishlari tavsiya etiladi. Shuningdek, undan barcha bosqich tadqiqotchilari qiyosiy-chog'ishtirma izlanishlar olib borishda, lug'atlar tuzishda nazariy-amaliy manba sifatida foydalanish mumkin bo'ladi.

MAS'UL MUHARRIR:

Filologiya fanlari nomzodi, professor – **X.R.Raximov**

TAQRIZCHILAR:

Pedagogik fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) – **Q.Sh. Maxmudov**

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) – **G.A.Tilovova**

Inhaltsverzeichnis

Vorlesung 1	11
DIE THEORETISCHE GRAMMATIK ALS WISSENSCHAFT. DER GEGENSTAND UND DIE AUFGABEN DER THEORETISCHEN GRAMMATIK. WECHSELBEZIEHUNGEN ZWISCHEN GRAMMATIK UND ANDEREN EBENEN DER SPRACHE. DIE MORPHOLOGIE UND SYNTAX ALS BESTANDTEILE DER THEORETISCHEN GRAMMATIK. GRUNDBEGRIFFE DER MORPHOLOGIE. TEXT ALS TEILGEBIET DER GRAMMATIK	
1.1. Die theoretische Grammatik als Wissenschaft	11
1.2. Der Gegenstand und die Aufgaben der theoretischen Grammatik	13
1.3. Wechselbeziehungen zwischen Grammatik und anderen Ebenen der Sprache	14
1.4. Die Morphologie und Syntax als Bestandteile der theoretischen Grammatik. Grundbegriffe der Morphologie	15
1.5. Text als Teilgebiet der Grammatik	17
<i>Seminar 1</i>	19
Vorlesung 2	22
GLIEDERUNG DER GRAMMATIK IN MORPHOLOGIE UND SYNTAX. GRAMMATISCHE KATEGORIE. DIE KLASSIFIKATION DER GRAMMATISCHEN KATEGORIEN VON W.G. ADMONI. DER BEGRIFF DES MARKIERTEN UND UNMARKIERTEN GEGENGLIEDES	
2.1. Gliederung der Grammatik in Morphologie und Syntax	22
2.2. Grammatische Kategorie. Die Klassifikation der grammatischen Kategorien von W.G. Admoni	23
2.3. Der Begriff des markierten und des unmarkierten Gegengliedes	26
<i>Seminar 2</i>	27
Vorlesung 3	29
DER BEGRIFF DES GRAMMATISCHEN PARADIGMAS. DAS PARADIGMA ALS EXISTENZFORM DER GRAMMATISCHEN KATEGORIE. DAS LÜCKENHAFTE PARADIGMA. SYNTHETISCHE FORMEN UND MITTEL IN DER GRAMMATIK. ANALYTISCHE FORMEN UND MITTEL IN DER GRAMMATIK. DER GRAMMATISCHE IDIOMATISMUS	
3.1. Der Begriff des morphologischen Paradigmas	29
3.2. Das Paradigma als Existenzform der grammatischen Kategorie	30
3.3. Das lückenhafte Paradigma	31
3.4. Synthetische Formen und Mittel in der Grammatik	31
3.5. Analytische Formen und Mittel in der Grammatik	36
3.6. Der grammatische Idiomatismus	38
<i>Seminar 3</i>	39
Vorlesung 4	42

DER MORPHOLOGISCHE FORMENBESTAND DES WORTES. DAS MORPHEM ALS DER KLEINSTE BESTANDTEIL DES WORTES. DIE WORTSTRUKTUR. ARTEN DER MORPHEME. MORPHOLOGISCHE EINHEITEN (ABSTRAKTE UND KONKRETE): MORPHEME UND ALLOMORPHE, WORT, FORM DES WORTES. PRINZIPIEN DER KLASSIFIKATION DER MORPHEME. LEXIKALISCHE UND GRAMMATISCHE BEDEUTUNG

4.1. Der morphologische Formenbestand des Wortes. Das Morphem als der kleinste Bestandteil des Wortes.....	42
4.2. Die Wortstruktur. Arten der Morpheme.....	43
4.3. Morphologische Einheiten (abstrakte und konkrete): Morpheme und Allomorphe, Wort, Form des Wortes.....	46
4.4. Prinzipien der Klassifikation der Morpheme.....	47
4.5. Lexikalische und grammatische Bedeutung.....	49
<i>Seminar 4</i>	50
Vorlesung 5	52
DIE SPRACHE ALS EIN SYSTEM. DIE SYSTEMHAFTIGKEIT DER SPRACHE. SYNTAGMATISCHE UND PARADIGMATISCHE BEZIEHUNGEN IN DER SPRACHE. DIACHRONIE UND SYNCHRONIE IN DER GRAMMATIK	
5.1. Die Sprache als ein System. Die Systemhaftigkeit der Sprache.....	52
5.2. Syntagmatische und paradigmatische Beziehungen in der Sprache.....	53
5.3. Diachronie und Synchronie in der Grammatik.....	54
<i>Seminar 5</i>	57
Vorlesung 6	60
DAS SYSTEM DER WORTARTEN IM DEUTSCHEN. DER ANTEIL DER EINZELNEN GRUNDWORTARTEN AM GRUNDWORTSCHATZ. DER BEGRIFF UND DIE DEFINITION DER WORTART. DAS PROBLEM DER GLIEDERUNG DES WORTSCHATZES. DAS MORPHOLOGISCHE PRINZIP DER EINTEILUNG DES WORTSCHATZES IN WORTKLASSEN. DAS LEXIKALISCHE PRINZIP DER WORTARTENEINTEILUNG. DAS SYNTAKTISCHE PRINZIP DER WORTARTENEINTEILUNG. DAS GEMEINGRAMMATISCHE PRINZIP DER WORTARTENEINTEILUNG	
6.1. Das System der Wortarten im Deutschen. Der Anteil der einzelnen Grundwortarten am Grundwortschatz.....	60
6.2. Der Begriff und die Definition der Wortart.....	62
6.3. Das Problem der Gliederung des Wortschatzes. Das morphologische Prinzip der Einteilung des Wortschatzes in Wortklassen.....	63
6.4. Das lexikalische Prinzip der Worteinteilung.....	64
6.5. Das syntaktische Prinzip der Worteinteilung.....	65
6.6. Das gemeingrammatische Prinzip der Worteinteilung.....	68
<i>Seminar 6</i>	69

Vorlesung 7.....	72
DIE EINWÄNDE GEGEN DAS GEMEINGRAMMATISCHE PRINZIP DER WORTEINTEILUNG. DAS LEXIKALISCHE UND DAS GRAMMATISCHE. IHRE WECHSELBEZIEHUNGEN. DIE OPPOSITIONSVERHÄLTNISSE IM SYSTEM DER WORTARTEN. AUSTAUSCH ZWISCHEN DEN WORTARTEN	
7.1. Die Einwände gegen das gemeingrammatische Prinzip der Worteinteilung.....	72
7.2. Das Lexikalische und das Grammatische. Ihre Wechselbeziehungen...	73
7.3. Die Oppositionsverhältnisse im System der Wortarten.....	74
7.4. Austausch zwischen den Wortarten.....	79
<i>Seminar 7</i>	80
Vorlesung 8.....	82
DAS SUBSTANTIV. KATEGORIALE BEDEUTUNG DER WORTKLASSE SUBSTANTIV. KONKRETE UND ABSTRAKTE SUBSTANTIVE. STRUKTURELL-SEMANTISCHE SUBKLASSEN ODER SCHICHTEN VON SUBSTANTIVEN	
8.1. Substantiv. Kategoriale Bedeutung der Wortklasse Substantiv.....	82
8.2. Konkrete und abstrakte Substantive.....	83
8.3. Strukturell-semantiche Subklassen oder Schichten von Substantiven...	85
<i>Seminar 8</i>	86
Vorlesung 9.....	88
DAS VERBALE SYSTEM IM DEUTSCHEN. ALLGEMEINE CHARAKTERISTIK DES DEUTSCHEN VERBS. DIE KATEGORIALE BEDEUTUNG DES VERBS. KLASSIFIKATION DER VERBEN. STRUKTURELL-SEMANTISCHE KLASSEN DER VERBEN. GRAMMATISCHE KATEGORIEN DES VERBS. DIE KATEGORIE DER GENERA VERBI. VALENZEIGENSCHAFTEN DER DEUTSCHEN VERBEN. ZUM BEGRIFF DER VALENZ IN DER LINGUISTIK. STRUKTUR DER VALENZEIGENSCHAFTEN DER VERBEN	
9.1. Das verbale System im Deutschen. Allgemeine Charakteristik des Verbs.....	88
9.2. Die kategoriale Bedeutung des Verbs.....	89
9.3. Klassifikation der Verben. Strukturell-semantiche Klassen der Verben	90
9.4. Grammatische Kategorien des Verbs.....	93
9.5. Die Kategorie der Genera verbi.....	95
9.6. Die Valenzeigenschaften der deutschen Verben.....	96
9.6.1. Zum Begriff der Valenz in der Linguistik	96
9.6.2. Struktur der Valenzeigenschaften der Verben.....	99
<i>Seminar 9</i>	101
Vorlesung 10.....	104

DIE SYNTAX. DEFINITION DER SYNTAX. SYNTAX UND IHR
GEGENSTAND. GRUNDBEGRIFFE (GRUNDEINHEITEN) DER
SYNTAX. SYNTAKTISCHE BEZIEHUNGEN

10.1. Die Syntax. Definition der Syntax.....	104
10.2. Syntax und ihr Gegenstand. Grundbegriffe (Grundeinheiten) der Syntax.....	104
10.3. Syntaktische Beziehungen.....	105
<i>Seminar 10</i>	109
Vorlesung 11	111
DIE SPRACHE UND IHRE EINHEITEN AUS DER SICHT DER SEMIOTIK. ZUM BEGRIFF DES SPRECHAKTES IN DER LINGUISTIK. SYNTAKTIK, SEMANTIK UND PRAGMATIK ALS DREI GEBIETE DER SEMIOTIK. DIE BEDEUTUNG DIESER BEGRIFFE IN DER LINGUISTIK. DIE BEDEUTUNG DER SPRACHLICHEN EINHEIT AUS DER SICHT DER SEMIOTIK	
11.1. Zum Begriff des Sprechakts in der Linguistik.....	111
11.2. Syntaktik, Semantik und Pragmatik als drei Gebiete der Semiotik. Die Bedeutung dieser Begriffe in der Linguistik.....	112
11.3. Die Bedeutung der sprachlichen Einheit aus der Sicht der Semiotik...	113
<i>Seminar 11</i>	114
Vorlesung 12	116
DER SATZ. DAS PROBLEM DER SATZDEFINITION. DER SATZ, SEINE FORM UND SEIN INHALT. STRUKTURELLE KLASSIFIKATION DER SÄTZE IN DER TRADITIONELLEN SYNTAX. SYNTAKTISCHE STRUKTUR DES SATZES. SEMANTISCHE STRUKTUR DES SATZES. PRAGMATISCHE STRUKTUR DES SATZES. SATZGLIEDLEHRE	
12.1. Der Satz. Das Problem der Satzdefinition.....	116
12.2. Der Satz, seine Form und sein Inhalt.....	118
12.3. Strukturelle Klassifikation der Sätze in der traditionellen Syntax	119
12.4. Syntaktische Struktur des Satzes.....	121
12.5. Semantische Struktur des Satzes.....	123
12.6. Pragmatische Struktur des Satzes.....	124
12.7. Satzgliedlehre.....	126
<i>Seminar 12</i>	127
Vorlesung 13	129
MODELLIEREN IN DER SYNTAX. DER BEGRIFF DES MODELLS. ARTEN DER MODELLE. DIE MODELLIERUNG DER SÄTZE NACH W.G. ADMONI. SATZMODELLE NACH H. BRINKMAN. DIE MODELLIERUNG DER SÄTZE NACH H. BRINKMANN. ARTEN DES VERBALSATZES BEI H. BRINKMANN. DIE MODELLIERUNG DER SÄTZE NACH J. ERBEN. DIE MODELLIERUNG DER SÄTZE NACH P. GREBE. DERIVATION DER SÄTZE. EINHEITEN UND MITTEL DER	

DERIVATION. ARTEN DER DERIVATION. ÄQUIVALENZ- UND DIFFERENZBEZIEHUNGEN AUF DER EBENE SATZES

13.1. Modellieren in der Syntax.....	129
13.1.1. Der Begriff des Modells.....	129
13.1.2. Arten der Modelle.....	130
13.2. Die Modellierung der Sätze nach W.G. Admoni.....	131
13.3. Satzmodelle nach H. Brinkmann.....	132
13.3.1. Die Modellierung der Sätze nach H. Brinkmann.....	132
13.3.2. Arten des Verbalsatzes bei H. Brinkmann.....	134
13.4. Die Modellierung der Sätze nach Johannes Erben.....	137
13.5. Die Modellierung der Sätze nach Paul Grebe.....	138
13.6. Derivation der Sätze.....	139
13.6.1. Einheiten und Mittel der Derivation.....	139
13.6.2. Arten der Derivation.....	140
13.7. Äquivalenz- und Differenzbeziehungen auf der Ebene des Satzes..	143
<i>Seminar 13</i>	145
Vorlesung 14	148
DER KOMPLEXE (ZUSAMMENGESETZTE) SATZ. PARATAXE UND HYPOTAXE. DER ZUSAMMENGESETZTE SATZ ALS EIN SATZMODELL. DER ZUSAMMENGESETZTE SATZ NACH DER KONZEPTION VON CH. BALLY UND VOM STANDPUNKTE DER SPRECHAKTTHEORIE VON J. AUSTIN AUS	
14.1. Der komplexe (zusammengesetzte) Satz.....	148
14.2. Parataxe und Hypotaxe.....	149
14.3. Der zusammengesetzte Satz als ein Satzmodell.....	149
14.4. Der zusammengesetzte Satz nach der Konzeption von Ch. Bally und vom Standpunkte der Sprechakttheorie von J. Austin aus.....	151
<i>Seminar 14</i>	153
Vorlesung 15	156
DER TEXT. TEXTTHEORIE. TEXTLINGUISTIK. DAS PROBLEM DER TEXTDEFINITION. KLASSIFIKATION DER TEXTE. DISKURS. DISKURSANALYSE	
15.1. Der Text. Texttheorie.....	156
15.1.1. Textlinguistik.....	157
15.1.2. Das Problem der Textdefinition.....	157
15.1.3. Klassifikation der Texte.....	158
15.2. Diskurs. Diskursanalyse.....	160
<i>Seminar 15</i>	161
Vorlesung 16	164
GEGENWÄRTIGE METHODIK DER GRAMMATISCHEN ANALYSE. LINGUISTISCHE PROBEN AUF DER EBENE DES SATZES.	

KLANGPROBE. DIE VERSCHIEBEPROBE. DIE ERSATZPROBE.
DISTRIBUTIONSANALYSE. TRANSFORMATIONSANALYSE.
NS-ANALYSE

16.1. Gegenwärtige Methodik der grammatischen Analyse.....	164
16.2. Linguistische Proben auf der Ebene des Satzes.....	164
16.2.1. Klangprobe. Verschiebeprobe (fassbare Informationsänderung)...	164
16.2.2. Die Ersatz- und Umformungsprobe.....	165
16.2.3. Distributionsanalyse.....	166
16.2.4. Transformationsanalyse.....	167
16.2.5. NS-Analyse.....	167
<i>Seminar 16</i>	169
Fragen zur Prüfung.....	171
Praktische Aufgaben.....	175
Literaturverzeichnis.....	177

VORLESUNG 1

DIE THEORETISCHE GRAMMATIK ALS WISSENSCHAFT. DER GEGENSTAND UND DIE AUFGABEN DER GRAMMATIK. WECHSELBEZIEHUNGEN ZWISCHEN GRAMMATIK UND ANDEREN EBENEN DER SPRACHE. DIE MORPHOLOGIE UND SYNTAX ALS BESTANDTEILE DER THEORETISCHEN GRAMMATIK. GRUNDBEGRIFFE DER MORPHOLOGIE. TEXT ALS TEILGEBIET DER GRAMMATIK

Plan:

- 1.1. Die theoretische Grammatik als Wissenschaft.*
- 1.2. Der Gegenstand und die Aufgaben der theoretischen Grammatik.*
- 1.3. Wechselbeziehungen zwischen Grammatik und anderen Ebenen der Sprache.*
- 1.4. Die Morphologie und Syntax als Bestandteile der theoretischen Grammatik. Grundbegriffe der Morphologie.*
- 1.5. Text als Teilgebiet der Grammatik.*

1.1. Die theoretische Grammatik als Wissenschaft

Es sei zwischen Grammatik als einem Bestandteil des sprachlichen Systems und Grammatik als Wissenschaft unterschieden. Man darf diese Bedeutungen nicht verwechseln, obwohl sie inhaltlich verbunden sind. Die Wissenschaft Grammatik beschreibt den Gegenstand Grammatik. Es sei dabei betont, dass die Grammatik schwer von anderen Bestandteilen (Ebenen) der Sprache zu isolieren ist, u. z. von der Lexik (dem Wortschatz) und der Phonetik (dem Lautsystem).

Das Wort Grammatik ist also mehrdeutig. Es wird sowohl zur Bezeichnung eines Bestandteiles der Sprache als eines Kommunikationsmittels (d.h. eines objektiv existierenden Forschungsobjekts), als auch zur Bezeichnung dessen theoretischer Darstellung verwendet. Es sei auch hervorgehoben, dass dieses Wort sowohl im weiteren, als auch im engeren Sinne gebraucht wird.

Grammatik im weiteren Sinne des Wortes bezeichnet, erstens, das gesamte Sprachsystem und, zweitens, die Theorie, die dieses System beschreibt.

Grammatik im engeren Sinne des Wortes bezeichnet den grammatischen Bau einer Sprache und die Theorie, die ihn beschreibt.

Der Gegenstand der theoretischen Grammatik ist also der sogenannte grammatische Bau einer konkreten Sprache. Unter dem **grammatischen Bau** einer Sprache wird die Gesamtheit der grammatischen Einheiten dieser Sprache und der Regeln ihrer Verwendung verstanden [Admoni 1986: 7].

Die Grammatik (in beiden Wortbedeutungen) ist eigentlich eine Abstraktion: sie existiert in der Tat nicht eigenständig, sondern offenbart sich an konkreten Wörtern mit einem bestimmten Lautkörper. Um eine grammatische Regel zu bilden, müssen wir uns von einzelnen Wörtern abstrahieren und nach einer bestimmten Verallgemeinerung streben.

Übrigens ist Verallgemeinerung für alle sprachlichen Mittel charakteristisch. Es ist bekannt, dass die sprachlichen Mittel sich in zwei große Hauptgruppen gliedern lassen: in die lexikalischen, das sind die Mittel des Wortbestandes, und in die grammatischen, das sind jene Mittel, mit deren Hilfe die Beziehungen zwischen den Wörtern im Satz ausgedrückt werden. Für beide genannten Gruppen ist es also charakteristisch, dass sie verallgemeinern. So drückt, zum Beispiel das Wort „Hund“ nur Allgemeines aus: und zwar: dass es sich in diesem Fall um ein Säugetier einer bestimmten Gattung handelt, dabei wird es nicht angegeben, wie groß, wie alt, wie schwer dieses Tier ist, welche Farbe es hat, ja nicht einmal welcher Art (Dackel, Dogge) es angehört.

Die Inhalte der grammatischen Mittel zeichnen sich aber gegenüber den lexikalischen durch eine noch stärkere Verallgemeinerung aus. Während z.B. das Wort „**Hund**“ nur auf eine einzige Gruppe aus der großen Zahl aller Lebewesen anwendbar ist, können wir in der Regel von jedem Substantiv, ganz gleich, welche Erscheinung der Wirklichkeit es bezeichnet, den Genitiv oder Dativ bilden, oder jedes Geschehen, das durch ein Verb bezeichnet wird, in verschiedene Zeitstufen setzen. Die Grammatik abstrahiert sowohl bei den

Wörtern als auch bei den Sätzen in einem hohen Maße vom Besonderen und Konkreten, und die allgemeinen Inhalte und Beziehungen der grammatischen Mittel bilden das System der Grammatik unserer Sprache, das für den Aufbau jedes Stückes der Rede bestimmend ist.

Es ist eben die Aufgabe der Grammatikforschung, dieses *Allgemeine*, das in grammatischen Mitteln enthalten ist, zu erfassen und darzustellen, um so die in unserer Sprache geltenden grammatischen Gesetzmäßigkeiten herauszuarbeiten.

1.2. Der Gegenstand und die Aufgaben der theoretischen Grammatik

Unter **Grammatik** kann folgendes verstanden werden:

- 1) Lehrbuch (Regelbuch), das den Bau einer Sprache beschreibt oder bestimmte Formen des Gebrauchs als normativ gültig setzt (das heißt ein Nachschlagebuch).
- 2) Teilgebiet der Linguistik, das den Bau und Abwandlungen von Wörtern, Wortgruppen, Sätzen untersucht, ohne dabei den Lautbestand des Wortes sowie die Semantik und Wortbildung zu berücksichtigen.
- 3) Sprachbau, das heißt das System einer Sprache.

Unter **Grammatik** soll man also, einerseits, ein System von formalen und inhaltlichen Wortformen, Wortgruppen und Satzformen und deren Beziehungen verstehen. Andererseits ist Grammatik die Lehre über dieses System.

Der Gegenstand der theoretischen Grammatik ist der grammatische Bau einer konkreten Sprache. **Die Aufgaben** der theoretischen Grammatik als einer Wissenschaft bestehen in Folgendem:

- die Einheiten des grammatischen Baus festzustellen,
- die Regeln ihrer Verknüpfung und ihres Funktionierens in der Rede aufzuzeigen;

- das Wesen der grammatischen Einheiten und Regeln zu erkennen und zu beleuchten;
- die Beziehungen der grammatischen Einheiten zu den Einheiten anderer Ebenen des Sprachsystems zu betrachten;
- die wichtigsten Konzeptionen der Wissenschaftler kritisch zu behandeln;
- die Ursachen der wesentlichen Unterschiede in der Darstellung des grammatischen Baus durch einzelne Autoren kritisch und möglichst objektiv zu erklären;
- die Fähigkeit der Studierenden, logisch zu denken und zu analysieren, zu vervollkommen.

1.3. Die Wechselbeziehungen zwischen Grammatik und anderen Ebenen der Sprache

Die Grammatik ist, wie es schon erwähnt wurde, mit anderen Ebenen der Sprache, u. z. mit der Lexik (dem Wortschatz) und dem Lautsystem bzw. mit anderen sprachwissenschaftlichen Disziplinen (Lexikologie, Phonetik der Stilistik) aufs engste verbunden.

Die Bildung des Präsens ist z. B. allen Verben eigen, unabhängig von ihrer lexikalischen Bedeutung; die Wahl der Hilfsverben haben oder sein bei der Bildung des Perfekts oder Plusquamperfekts hängt dagegen von den semantischen Gruppen der Verben ab. Sie wissen wohl auch, dass sich die zahlreichen Ausnahmen aus grammatischen Regeln durch den Einfluss der Lexik erklären lassen.

Die Einwirkung der Lexik auf die Grammatik „von innen“ kann man inneren lexikalischen Einfluss nennen. Daneben besteht auch der äußere lexikalische Einfluss: die Bedeutung der grammatischen Form unterliegt dem Einfluss der lexikalischen Nachbarn: vgl.: drei zeitliche Bedeutungen des Präsens, die von den lexikalischen Zeitangaben im Satz abhängen.

<i>Wohin gehen Sie <u>jetzt</u>?</i>	Gegenwart	das eigentliche Präsens
<i><u>Morgen</u> gehe ich ins Theater.</i>	Zukunft	Präsens futuralis
<i>Gehe ich <u>gestern</u> ins Theater, und da begegne ich plötzlich meinem Freund...</i>	Vergangenheit	Präsens historicum

Aus den Beispielen wird ersichtlich, dass der Einfluss der lexikalischen Umgebung stärker als die Bedeutung der grammatischen Form ist. Wegen der lexikalischen Angabe der zukünftigen (im Satz 1) bzw. der vergangenen (im Satz 2) Handlung erübrigt es sich, im Satz (1) Futurum I und im Satz (2) Perfekt zu gebrauchen.

1.4. Die Morphologie und Syntax als Bestandteile der theoretischen Grammatik. Grundbegriffe der Morphologie.

Traditionell teilt man die Grammatik in:

- Formenlehre (über Wortarten, Flexionsformen, innere Wortstruktur) und
- Syntax (Funktion und Gebrauch der Wortarten, die Art und Weise, wie sich die Wörter zu Sätzen verbinden) ein.

Der erste Teil heißt bekanntlich **Morphologie**, der zweite – **Syntax**.

Die Morphologie (vom griech. *morpha* = **Form**, *logos* = **Wort, Lehre**) bedeutet die Lehre vom Bau der Wörter. Traditionell versteht man unter der Morphologie ein System von formalen und inhaltlichen Wortgruppen und Satzformen.

Nach der Meinung von Frau Professor Doktor O.I. Moskalskaja ist Gegenstand der Morphologie das Wort und seine grammatischen Eigenschaften.

In den Bereich der Morphologie gehören:

1. Die Lehre von den Wortarten, ihrer Gliederung und ihren grammatischen Eigenschaften;
2. Die Paradigmatik der Wortarten (die Lehre vom Formensystem flektierender Wortarten);
3. Die Lehre von den grammatischen Kategorien flektierender Wortarten.

Herr Professor, Doktor B.M. Gasparow schlägt vor, unter Morphologie das paradigmatische System zu verstehen, das heißt das System von Wort-, Wortgruppen- und Satzformen, oder – anders – die Zusammenheit von Wort-, Wortgruppen- und Satzparadigmen.

Als Grundbegriff der Morphologie wird **das Morphem** betrachtet. Der Terminus „Morphem“ ist 1981 von I.A. Boduen de Curtene eingeführt worden. Heutzutage gibt es verschiedene Deutungen des Begriffs „Morphem“. Als klassische Definition des **Morphems** gilt folgende: „Das Morphem ist die kleinste bedeutungstragende Einheit“. Heutzutage benutzt man auch eine modifizierte Definition: „Das Morphem ist die kleinste lautliche oder graphische Einheit mit einer Bedeutung oder grammatischen Funktion“ (Linke).

Zu den Grundbegriffen der Morphologie werden auch folgende Begriffe gezählt:

- das grammatische Mittel, d.h. eine Klasse von grammatischen Zeichen mit gleicher grammatischer Bedeutung und Gemeinsamkeiten der Struktur;
- die grammatische Form;
- die grammatische Kategorie, d.h. ein System einander gegenübergestellter grammatischer Formen mit gleichartigen (verwandten) Bedeutungen;
- das grammatische Paradigma, das als Existenzform einer grammatischen (morphologischen und syntaktischen) Kategorie angesehen wird;

- die grammatische Bedeutung = das ist eine Allgemeinbedeutung des Wortes, der Wortform, der syntaktischen Konstruktionen, die in der Sprache ihren regelmäßigen Ausdruck finden.

Der Terminus **Syntax** stammte vom *griech. **Syntaxis*** und bedeutete ursprünglich so viel wie „Zusammensstellung“ oder „Anordnung“. Heute versteht man darunter die Lehre von der Anordnung der Wörter zu Sätzen.

Als Grundbegriffe der Syntax werden in den neuesten Grammatiken Wortgruppe, Satz und Text angesehen. Die zentrale Einheit der Syntax bzw. deren Hauptgegenstand ist der Satz (die Wortgruppe stellt nur ein Teil des Satzes dar und nimmt dem Satz gegenüber eine subordinierte Stellung ein). In den Bereich der Syntax gehören:

1. Die Lehre von dem Wesen des Satzes; von den grammatischen Beziehungen zwischen den Wörtern und Wortformen;
2. Die Paradigmatik des Satzes, die innere Struktur des Satzes und die Modellierung von Sätzen;
3. Die Lehre von den grammatischen Kategorien der Satzebene;
4. Die Wortgruppenlehre.

Herr Professor Doktor B.M. Gasparow versteht unter Syntax das System von Beziehungen zwischen den Wort-, Wortgruppen- und Satzformen.

1.5. Text als Teilgebiet der Grammatik

Die Textlinguistik ist ein relativ neues Gebiet linguistischer Forschung.

Seit Anfang der 70-er Jahre entwickeln sich intensiv Forschungen im Bereich der **Textgrammatik**. **Der Text** wurde zum Untersuchungsgegenstand der **Textlinguistik** bzw. der **Textgrammatik**. Neben zahlreichen Dissertationen und wissenschaftlichen Artikeln zu Einzelproblemen der Textgrammatik ist bereits eine wissenschaftliche Gesamtdarstellung vorhanden [Moskalskaja. Грамматика текста]. Wesentliches zur grammatischen Struktur des Textes ist

zur Zeit in normative Grammatiken eingegangen [Schendels E.I. Deutsche Grammatik].

Text heißt eine solche sprachliche Einheit, die mehr als einen Satz umfasst und die wir aber dennoch als eine zusammenhängende Einheit wahrnehmen.

Textlinguistik beschäftigt sich mit der Abgrenzung und Klassifizierung von Texten u. z. mit den Fragen, wie sich linguistisch die Größe «Text» genau bestimmen lässt und welche verschiedenen Typen von Texten es gibt. Die Textlinguistik untersucht den Bau und die Struktur von Texten, d.h. sie geht der Frage nach, mit welchen sprachlichen Bauelementen die Texte konstituiert werden. Die Textlinguistik beschäftigt sich auch damit, wie die einzelnen Elemente (z.B. Sätze, Textabschnitte) zu Texten verbunden werden. Die Textlinguistik erforscht auch Textfunktionen sowie den Übergang vom Satz zum Text und vom Text zum Satz.

Die Textlinguistik ermöglicht die Untersuchung des Textes aus der syntaktisch systemlinguistischen, pragmatischen, semantischen, logisch-linguistischen und logisch-argumentationstheoretischen Sicht.

Für die meisten neueren Grammatiken der deutschen Sprache ist die enge Verknüpfung von Form, Gehalt und Funktionieren bei der Darstellung der grammatischen Eigenschaften des Wortes (Morphologie), bei der Darstellung von Wortgruppen und Satz (Syntax) und bei der Darstellung der satzübergreifenden Einheit (Text) kennzeichnend (J. Erben, H. Brinkmann, W. Schmidt, W. Jung, L. Sinder, W. Flämig, W. Motsch, T. Strojewa, E. Schendels, E. Gulyga, M. Natanson, O. Moskalskaja, W. Admoni, G. Helbig, W. Dressler, D. Schulz, B. Abramow u.a.m.).

Heutzutage wird es allgemein anerkannt, dass es zwischen Morphologie und Syntax einen engen Form-Funktions-Zusammenhang gibt und dass die Trennung in Wort- und Satzlehre eigentlich gar nicht möglich ist.

Seit 90-er Jahre geht es in den modernen Grammatikforschungen mehr um das kognitiv-diskursive Paradigma, wo alle grammatischen Erscheinungen in einem weiteren soziokulturellen Lebenskontext dargestellt werden.

FRAGEN ZUR SELBSTKONTROLLE

1. Was bedeutet der Terminus „Grammatik“? Charakterisieren Sie die theoretische Grammatik als eine Wissenschaft.
2. Was für einen Gegenstand hat diese Wissenschaft? Nennen Sie den Gegenstand, die Aufgaben, die Methoden der Forschung, die Grundbegriffe der theoretischen Grammatik.
3. Hat die theoretische Grammatik Wechselbeziehungen mit anderen Wissenschaften? Mit welchen?
4. Nennen Sie die Bestandteile der Grammatik. Haben sie eigene Gegenstände?
5. Womit beschäftigt sich die Morphologie? Welche Grundbegriffe der Morphologie sind Ihnen bekannt? Was bedeuten sie? Geben Sie einige Beispiele an.
6. Wodurch unterscheiden sich die Morpheme? Welche Unterschiede des Morphems, der Silbe, des Wortes können Sie nennen?
7. Womit beschäftigt sich die Syntax?
8. Was versteht man unter der Textlinguistik? Erkennen alle Wissenschaftler die Textlinguistik als Bestandteil der Grammatik? Warum?
9. Was untersucht die Textlinguistik?
10. Wie wird heutzutage der Zusammenhang zwischen der Morphologie und Syntax bestimmt?
11. Lesen Sie über die Geschichte der theoretischen Grammatik bei O.I. Moskalskaja [Москальская О.И. Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностранных языков. Учебник. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.]

SEMINAR I

- 1.1. Grammatik als eine Sprachwissenschaft. Vieldeutigkeit des Terminus „Grammatik“. Praktische und theoretische Grammatik: ihre Aufgaben und Ziele.

- 1.2. Gegenstand der Grammatik. Die Stellung der theoretischen Grammatik unter den anderen linguistischen Disziplinen.
- 1.3. Wechselbeziehungen zwischen Grammatik und anderen Ebenen der Sprache.
- 1.4. Der innere und der äußere lexikalische Einfluss auf die Grammatik.
- 1.5. Bestandteile der Grammatik. Gliederung der Grammatik in Morphologie und Syntax.
- 1.6. Problembereiche der deutschen Morphologie.
- 1.7. Problembereiche der deutschen Syntax.
- 1.8. Text als Teilgebiet der Grammatik.

Основная литература:

1. *Абрамов Б.А.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Учеб. для студ. ВУЗов / под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
2. *Адмони В.Г.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.
3. *Москальская О.И.* Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностр. яз. Учебник. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.

Дополнительная литература:

1. *Бондарко А.В.* Теория морфологических категорий. – Л.: ЛО «Наука», 1976. – 155 с.
2. *Касевич В.Б.* Семантика. Синтаксис. Морфология. – М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1988. – 309 с.
3. *Кубрякова Е.С.* Основы морфологического анализа. – М.: Наука, 1974. – 328 с.

4. *Теоретическая* грамматика немецкого языка. Морфология. Часть 1. – Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2002. – 84 с.
5. *Шендельс Е.И.* Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
6. *Шишкова Л.В., Мейксина И.И.* Хрестоматия по теоретической грамматике немецкого языка. Учебн. пособие для студентов пед. вузов. – Л.: Просвещение, 1979. – 216 с.
7. *Brinkmann H.* Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.
8. *Helbig G., Buscha J.* Deutsche Grammatik. Ein Handbuch für den Ausländerunterricht. – Leipzig: VEB Verlag Enzyklopädie, 1975. – 630 S.
9. *Jung W.* Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.
10. *Schmidt W.* Grundfragen der deutschen Grammatik. – Berlin: Volk und Wissen, 1966. – 322 S.

VORLESUNG 2

GLIEDERUNG DER GRAMMATIK IN MORPHOLOGIE UND SYNTAX. DIE GRAMMATISCHE KATEGORIE. DIE KLASSIFIKATION DER GRAMMATISCHEN KATEGORIEN VON W.G. ADMONI. DER BEGRIFF DES MARKIERTEN UND UNMARKIERTEN GEGENGLIEDES

Plan:

- 2.1. *Gliederung der Grammatik in Morphologie und Syntax.*
- 2.2. *Die grammatische Kategorie. Die Klassifikation der grammatischen Kategorien von W.G. Admoni.*
- 2.3. *Der Begriff des markierten und des unmarkierten Gegengliedes.*

2.1. Gliederung der Grammatik in Morphologie und Syntax

Traditionell werden als Grundeinheiten der Sprache *Wort* und *Satz* angesehen. So wird der grammatische Bau in zwei Hauptbereiche aufgegliedert, in *Morphologie* und in *Syntax*.

In vielen auf Deutsch verfassten Grammatikbüchern wird der Gegenstand der Morphologie nicht näher bestimmt. So bleibt z.B. in der Duden-Grammatik [Duden-Grammatik 2004] die traditionelle Abgrenzung der Morphologie und der Syntax erhalten.

Daneben gibt es Grammatikbücher, wo von der Syntax ausgegangen wird. In „Grundzügen der Deutschen Grammatik“ K. von Heidolph, W. Flämig, W. Motsch wird Morphologie z.B. als besondere Betrachtungsweise innerhalb der syntaktischen Komponente angesehen. U. Engel behandelt in seinem Buch „Syntax der deutschen Gegenwartssprache“ zunächst syntaktische und dann morphologische Probleme.

In den Büchern unserer einheimischen Verfasser wird der Gegenstand der Morphologie meist angegeben. In inhaltlicher Hinsicht wird er relativ einheitlich bestimmt. Zu verweisen wäre z.B. auf: [Admoni W.G. Der Deutsche Sprachbau 1972], [Schendels E.I. Deutsche Grammatik 1979]. In

dieser Reihe wäre auch die in Deutschland erschienene „Grammatik der deutschen Sprache“ von W. Jung zu nennen. Als Beispiel sei die Definition des Gegenstandes der Morphologie im Buch von O.I. Moskalskaja „Grammatik der deutschen Gegenwartssprache“ angeführt. Sie meint, der Gegenstand der Morphologie sei „das Wort mit allen seinen grammatischen Eigenschaften“. In den Bereich der Morphologie rechnet sie deshalb:

1. die Lehre von den Wortarten, ihrer Gliederung und ihren grammatischen Eigenschaften;
2. die Paradigmatik der Wortarten (die Lehre vom Formensystem flektierender Wortarten);
3. die Lehre von den grammatischen Kategorien flektierender Wortarten.

In „Russkaja Grammatika“ gibt es folgende Definition: „Morphologie ist jener Teil des grammatischen Baues der Sprache, der die grammatischen Wortklassen (Redeteile) erfasst, die diesen Klassen angehörenden grammatischen (morphologischen) Kategorien und Wortformen“.

Was den Gegenstand der Syntax anbetrifft, so hat er nach der Ansicht von W. G. Admoni mit dem Satz als Haupteinheit zu tun. Das Wort wird von W.G. Admoni zu den syntaktischen Grundeinheiten gezählt. Ganz kurz weist er darauf hin, daß im Redestrom höhere „übersätzliche“ Redeeinheiten vorkommen können, zu denen sich Sätze vereinigen. Laut der Konzeption von O.I. Moskalskaja hat die Syntax als Teildisziplin der Grammatik zu ihrem Forschungsgegenstand die Wortgruppe, den einfachen Satz, den komplexen Satz und den Text, wonach sie die Syntax in folgende Abschnitte einteilt:

1. Die Lehre vom Satz.
2. Die Wortgruppenlehre.
3. Die grammatische Lehre vom Text.

E.I. Schendels rechnet zu den syntaktischen Einheiten Wortgruppe, Satzglied und Satz. Den Text scheint sie doch aus der Syntax auszugliedern. Zusammenfassend kann gesagt werden, dass insgesamt zu den syntaktischen

Einheiten gezählt werden können: Wort, syntaktische Form des Wortes, Wortgruppe, Satzglied, der einfache und der komplexe Satz und der Text.

2.2. Die grammatische Kategorie. Die Klassifikation der grammatischen Kategorien von W.G. Admoni

K a t e g o r i e (< gr. k a t e g o r i a) - das ist ein äußerst umfangreicher Begriff, in dem sich die allgemeinsten und wesentlichsten Merkmale, Verbindungen und Verhältnisse der Gegenstände und Erscheinungen der objektiven Welt widerspiegeln (z. B. philosophische Kategorien, Kategorien der Physik u. s. w.).

In den Kategorien sieht man den Ausdruck der Gesetzmäßigkeiten der Natur. Kein Erkenntnisprozess kommt in Verwirklichung ohne Kategorien. Jede Wissenschaft besitzt ihre Kategorien. Manche werden in vielen Wissenschaftszweigen gebraucht.

Die umfangreichsten Kategorien sind philosophische Kategorien. Sie erweisen sich als methodologische Basis der Wissenschaft auf allen Gebieten der menschlichen Tätigkeit.

Die grammatischen (morphologischen) Kategorien sind verallgemeinerte Begriffe, die eine grammatische Bedeutung umfassen und ihren Ausdruck in ihrer grammatischen Form finden. Die grammatischen (morphologischen) Kategorien sind die Gesamtheiten von Wortformen gleicher Art. Deshalb nennt man z.B. die Gesamtheit der Kasusformen **die Kategorie des Kasus** und die Gesamtheit der Tempusformen **die Kategorie des Tempus**.

Bei der Aufstellung der grammatischen Kategorien wird von der lexikalen Bedeutung des Wurzelmorphems abgesehen. Die grammatische Bedeutung begleitet die lexikalische Bedeutung des Wortes und tritt unabhängig von derselben auf. Es ist jedoch zu berücksichtigen, dass jede lexikale Bedeutung mit jeder grammatischen Bedeutung, die der betreffenden Wortart zukommt,

verträglich ist. Unzählbare Substantive haben beispielsweise keine Pluralform. Witterungsverben kommen nur im Singular vor.

Die grammatische Kategorie drückt allgemeine Beziehungen aus:

- 1) zwischen den Erscheinungen und Gegenständen der objektiven Welt,
- 2) aber auch zwischen den Erscheinungen bzw. den Gegenständen und dem Standpunkt des Sprechers.

Dementsprechend teilt **W.G. Admoni** die grammatischen Kategorien in:

- 1) logisch-grammatische Kategorien;
 - 2) kommunikativ-grammatische Kategorien;
 - 3) strukturell-grammatische Kategorien.
- 1) Logisch-grammatische Kategorien drücken allgemeine Beziehungen zwischen den Erscheinungen und Gegenständen der objektiven Welt aus. Das sind: Numerus, Kasus der Substantive, Steigerungsstufen der Adjektive und Adverbien.
 - 2) Kommunikativ-grammatische Kategorien drücken allgemeine Beziehungen zwischen den Erscheinungen und Gegenständen der objektiven Welt vom Standpunkt des Sprechers aus. Das sind: Tempus, Genera, Modalität, Bestimmtheit, teils Steigerungsstufen der Adjektive und Adverbien.

Betrachten wir folgende Beispiele:

- (1) *Dieses Haus ist höher als jenes.*
- (2) *Dieses Buch ist interessanter als jenes.*

Im Beispiel № 1 spielt der Standpunkt des Sprechers keine Rolle; es wird hier die objektive Tatsache zum Ausdruck gebracht. Im Beispiel № 2 wird dagegen eine subjektive Einschätzung ausgedrückt: der Standpunkt des Sprechers spielt hier eine entscheidende Rolle.

- 3) Strukturell-grammatische Kategorien dienen der formalen Organisation der Redeeinheiten.

W.G. Admoni rechnet zu den strukturell-grammatischen Kategorien die Rahmenkonstruktion. Dazu kann man Genus, Kasus der Adjektive rechnen.

2.3. Der Begriff des markierten und des unmarkierten Gegengliedes.

Von einer grammatischen (morphologischen) Kategorie kann nur dann gesprochen werden, wenn mindestens zwei Wortformen gleicher Art einander gegenüberstehen. Notwendig und ausreichend ist dabei, dass sie sich in Bedeutung und (normalerweise) in Form unterscheiden.

Als Beispiel für einen solchen Grenzfall kann die *Kategorie des Numerus* dienen. Diese Kategorie basiert auf der Gegenüberstellung der Singularform und der Pluralform als Träger der Bedeutung der Einzahl bzw. der Mehrzahl, d.h. der gegliederten Vielheit: *Kind - Kinder, Tisch - Tische, Frau - Frauen*. Das erste Glied jedes Paares heißt **unmarkiert**, weil es kein Formans besitzt. Das andere Glied dagegen heißt **markiert**, weil es ein den Plural anzeigendes Formans aufweist. Die Oppositionen dieser Art nennt man **privativ**.

Es gibt im Deutschen auch komplizierter aufgebaute Kategorien, z.B. die Kategorie des Kasus und die Kategorie des Tempus.

FRAGEN ZUR SELBSTKONTROLLE

1. Welche sprachlichen Einheiten werden traditionell als Grundeinheiten der Sprache angesehen?
2. In welche 2 Hauptbereiche wird der grammatische Bau der Sprache aufgegliedert?
3. Was untersucht die Morphologie?
4. Was untersucht die Syntax?
5. Was drücken die grammatischen Kategorien aus?
6. Welche Klassen von grammatischen Kategorien sondert W.G. Admoni aus?
7. Was bedeutet das markierte bzw. das unmarkierte Glied der grammatischen (morphologischen) Kategorie?

SEMINAR 2

- 2.1. Gliederung der Grammatik in Morphologie und Syntax. Morphologische Einheiten und Probleme der Morphologie.
- 2.2. Syntaktische Einheiten und Probleme der Syntax.
- 2.3. Der Begriff der grammatischen Kategorie.
- 2.4. Die Klassifikation der grammatischen Kategorien von W.G. Admoni.
- 2.5. Markierte und unmarkierte Gegenglieder der grammatischen Kategorien.

Основная литература:

1. *Абрамов Б.А.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Учеб. для студ. ВУЗов / под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
2. *Адмони В.Г.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.
1. *Биркенгоф Г.М.* Курс грамматики немецкого языка с грамматико-фонетическими упражнениями / Г.М. Биркенгоф, З.Н. Ромм, Р.М. Уроева. – М.: Междунар. отн., 1980. – Ч.2.: Морфология. – 1980. – 264 с.
3. *Москальская О.И.* Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностр. яз. Учебник - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.

Дополнительная литература:

1. *Бондарко А.В.* Теория морфологических категорий. – Л.: ЛО «Наука», 1976. – 155 с.
2. *Касевич В.Б.* Семантика. Синтаксис. Морфология. – М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1988. – 309 с.
3. *Кубрякова Е.С.* Основы морфологического анализа. – М.: Наука, 1974. – 328 с.

4. *Теоретическая* грамматика немецкого языка. Морфология. Часть 1. – Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2002. – 84 с.
5. *Шендельс Е.И.* Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
6. *Шишкова Л.В., Мейксина И.И.* Хрестоматия по теоретической грамматике немецкого языка. Учебн. пособие для студентов пед. вузов. – Л.: Просвещение, 1979. – 216 с.
7. *Brinkmann H.* Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.
8. *Helbig G., Buscha J.* Deutsche Grammatik. Ein Handbuch für den Ausländerunterricht. – Leipzig: VEB Verlag Enzyklopädie, 1975. – 630 S.
9. *Jung W.* Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.
10. *Schmidt W.* Grundfragen der deutschen Grammatik. – Berlin: Volk und Wissen, 1966. – 322 S.

VORLESUNG 3

DER BEGRIFF DES GRAMMATISCHEN PARADIGMAS. DAS PARADIGMA ALS EXISTENZFORM DER GRAMMATISCHEN KATEGORIE. DAS LÜCKENHAFTE PARADIGMAS. SYNTHETISCHE FORMEN UND MITTEL IN DER GRAMMATIK. ANALYTISCHE FORMEN UND MITTEL IN DER GRAMMATIK. DER GRAMMATISCHE IDIOMATISMUS

Plan:

- 3.1. Der Begriff des grammatischen (morphologischen) Paradigmas*
- 3.2. Das Paradigma als Existenzform der grammatischen Kategorie*
- 3.3. Das lückenhafte Paradigma*
- 3.4. Synthetische Formen und Mittel in der Grammatik*
- 3.5. Analytische Formen und Mittel in der Grammatik*
- 3.6. Der grammatische Idiomatismus*

3.1. Der Begriff des grammatischen Paradigmas

Mit dem Begriff der grammatischen Kategorie ist der Begriff **des grammatischen (morphologischen) Paradigmas** aufs Engste verbunden. **Das Paradigma** ist die Gesamtheit der durch eine grammatische Kategorie erfassten Wortformen. Deshalb kann das grammatische Paradigma als Existenzform einer grammatischen Kategorie angesehen werden. Man nennt ein so definiertes Paradigma auch Mikro- oder Kleinparadigma zum Unterschied von Makro- oder Großparadigma, das seinerseits die Gesamtheit der Mikroparadigmen darstellt, die einer flektierenden Wortklasse zugewiesen werden. Zum Makroparadigma des Verbs zählt man die Mikroparadigmen der Person, des Numerus, des Tempus, des Modus und des Genus.

Das Mikroparadigma eines Wortes verhält sich zum Makroparadigma seiner Wortart wie das Besondere zum Allgemeinen.

Wenn die lexikale Bedeutung des betreffenden Wortes mit irgendeiner grammatischen Bedeutung unverträglich ist, so heißt sein Paradigma **lückenhaft (defekt)**, wie es z.B. bei den Witterungsimpersonalia der Fall ist.

Die grammatischen (morphologischen) Kategorien werden im Einzelnen bei der Betrachtung der Wortklassen bzw. Wortarten näher behandelt.

3.2. Das Paradigma als Existenzform der grammatischen Kategorie

Die grammatische Kategorie ist die Einheit der grammatischen Form und der grammatischen Bedeutung. Die verallgemeinerte grammatische Bedeutung wird zur grammatischen Kategorie, wenn sie eine bestimmte Form hat.

Die grammatische Kategorie hat zwei Seiten, zwei Ebenen:

1. Ausdrucksebene (план выражения);
2. Inhaltsebene (план содержания).

Der Terminus „Kategorie“ wird in Bezug auf die Form und in Bezug auf den Inhalt gebraucht.

Jedes flektierbare Wort besitzt ein System von grammatischen Formen. Das sind die Formen eines Wortes. Die Gesamtheit der Formen eines Wortes oder mehrere Wörter bildet **ein formales Paradigma**.

Das Paradigma des Wortes (wenn es ein Substantiv ist) besteht aus 16 Formen. So sieht z.B. das grammatische Paradigma des Substantivs **der Tisch**:

1. Kasus 4 (Die Kategorie des Kasus hat 4 Formen)
2. Numerus 2 (Die Kategorie des Numerus hat 2 Formen)
3. Bestimmtheit/Unbestimmtheit (Die Kategorie der Bestimmtheit / Unbestimmtheit hat 2 Formen).

Insgesamt sind das 16 Formen.

Aber nicht jedes Substantiv weist alle 16 Formen auf (z.B.: Singularia tantum, Pluralia tantum haben ein unvollständiges Paradigma; Stoffnamen haben keine bestimmte Form u. s. w.).

Bei den Verben sieht das vollständige Paradigma so aus:

Verb

1. Person	3
2. Numerus	2
3. Höflichkeitsform	1
4. Zeitformen	6
5. Modus	3 + Adhortativ 3
6. Genus	2

Insgesamt beträgt das Paradigma etwa 200 Formen (und zwar hat ein „normales“ Verb 168 Formen).

3.3. Das lückenhafte Paradigma

Einige Wörter besitzen ein lückenhaftes Paradigma, was verschiedene Gründe hat:

1. die lexikalische Bedeutung des Wortes widersetzt sich der grammatischen Bedeutung einer Wortform (deshalb kann das Adjektiv *blind* nicht gesteigert werden, deshalb gebraucht man das Verb *regnen* nicht in der 1. und 2. Person, deshalb bildet man keine Pluralform von dem Abstraktum *Hass*),
2. oder das entlehnte Wort behält seine fremde Gestalt und fügt sich nicht vollständig in das neue grammatische System ein (dadurch sind die unflektierten Formen mancher Adjektive wie *rosa*, *lila*, *prima* zu erklären).

3.4. Synthetische Formen und Mittel in der Grammatik

Die grammatischen Formen werden durch bestimmte **Mittel** ausgedrückt.

Z.B.: *Er liest* (3. Person, Sg, Präsens Indikativ, unregelmäßiges Verb)

Diese grammatische Form wird mit Hilfe von folgenden Mitteln gebildet:

- die Brechung (oder die Tonerhöhung)

- die Flexion „t“. die hier als grammatische Mittel auftreten.

Die grammatischen Formen und Mittel werden in:

- **synthetische** (einfache) und
- **analytische (zusammengesetzte)** Formen und Mittel eingeteilt.

Die **synthetischen Mittel** verändern den lautlichen Bestand des Wortes.

Die **einfachen** (synthetischen) grammatischen Formen können durch äußere und innere Mittel gebildet werden. Es gibt also 2 Arten von synthetischen Mitteln:

1. **Innere** Mittel der Formenbildung, oder innere Flexion. Dazu gehören:
 - Umlaut
 - Brechung (die Tonerhöhung)
 - Ablaut (Vokalwechsel)
 - Konsonantenwechsel
2. **Äußere** Mittel der Formenbildung, oder äußere Flexion. Dazu gehören:
 - Präfixe
 - Suffixe
 - Endungen, oder Flexionen (im engen Sinne des Wortes).

I. Innere Flexion

a) **Den Umlaut** nennt man den Übergang der Vokale **a, o, u** in die Vokale **ä, ö, ü** und des Diphthongs **au** in **äu**. Er dient zur Bildung:

- 1) der Pluralform vieler Substantive

(der Wald – die Wälder;

das Buch – die Bücher;

die Mutter– die Mütter;

das Wort– die Wörter);

- 2) der Komparationsstufen (Steigerungsstufen) vieler Adjektive und Adverbien:

klug — klüger — (der) klügste;

lang — länger — (am) längsten.

- 3) der 2. und 3. Person Singular Präsens Indikativ der starken Verben

(ich fahre—du fährst—er fährt;

ich stoße—du stößt —er stößt;

ich laufe—du läufst— er läuft);

- 4) des Präteritums Konjunktiv der umlautfähigen starken und der unregelmäßigen Verben sowie einiger modaler Verben:

ich (er) kam — käme < kommen;

gab — gäbe < geben;

trug — trüge < tragen;

fuhr — führe < fahren;

war — wäre < sein;

tat — täte < tun;

mochte — möchte < mögen;

konnte — könnte < können.

- b) Die Brechung** (Tonerhöhung), d. h. der Übergang des Vokals **e** in den Vokal **i**. Sie dient zur Bildung:

- 1) der 2. und 3. Person Singular Präsens Indikativ der meisten starken Verben mit dem Stammvokal **e**

(ich nehme — du nimmst — er nimmt,

ich gebe — du gibst — er gibt,

ich lese — du liest — er liest);

- 2) der Singularform des Imperativs derselben Verben:

(Nimm! Gib! Lies!)

- c) Der Ablaut** ist ein Vokalwechsel, der in verschiedenen Varianten auftritt; er ist vor allem für das System der starken Verben kennzeichnend. Er dient zur Bildung:

- 1) von 3 Grundformen der starken Verben

(geben-gab-gegeben;

lesen-las-gelesen;
schreiben-schrieb-geschrieben
schießen — schoß — geschossen;
liegen — lag — gelegen;
werfen — warf — geworfen;)

d) Der Konsonantenwechsel dient zur Bildung (ist aber zur Zeit kein produktives Mittel mehr):

- 1) von 3 Grundformen der starken Verben
(leiden-litt-gelitten;
schneiden-schnitt-geschnitten;
sein- war-gewesen).

II. Äußere Flexion.

a) Präfixe (Vorsilben). Im Deutschen gibt es nur ein Präfix mit grammatischer Bedeutung, das Präfix **ge-**; es dient zur Bildung des Partizips II: **gelesen, gearbeitet** usw.

b) Suffixe (Nachsilben). Sie dienen zur Bildung:

- 1) von Pluralformen der Substantive:

der Fisch — die Fische, das Bild — die Bilder, die Frau — die Frauen, der Klub — die Klubs usw.;

- 2) der Steigerungsstufen (Komparationsstufen) von Adjektiven und Adverbien:

klar — klarer — (der) klarste,
schön — schöner — (am) schönsten usw.;

- 3) des Präteritums der schwachen Verben:

machen, (ich) machte, (wir) machten usw.;

- 4) des Partizips I und II und des Infinitivs:

lesend, gelesen, lesen; arbeitend, gearbeitet, arbeiten usw.;

- 5) des Konjunktivs I und II :

(er) *mach**e***, (sie) *käm**e**n* usw.

- c) **Endungen** (Flexionen im engen Sinne des Wortes). Das sind Kasusendungen und Personalendungen, die die Beziehungen zwischen den Worten im Satz oder zwischen den Wortformen ausdrücken:

*des Arbeiter**s**, ein gelernt**e**r Arbeiter, mein erst**e**s Buch;
ich leb**e**, er leb**t**, wir leb**e**n* usw.

Bei der Formenbildung ein und desselben Wortes treten meist die äußeren und inneren Mittel nicht getrennt, sondern zusammen auf. So werden zum Beispiel die Formen:

*Schrän**k**e, Länd**e**r, Söh**n**e, (ich) f**ü**hr**e**, (du) gib**st**, (lang) l**ä**ng**e**r*
sowohl mittels Suffixe und Endungen als auch mittels des Umlauts bzw. der Brechung gebildet.

In dem formenbildenden System der deutschen Sprache gibt es auch die sogenannte Nullform (Nullsuffix, Nullpräfix):

z.B. *der Wagen – die Wagen,*
das Fenster – die Fenster,
der Mantel – die Mäntel.

Die Pluralform der angeführten Substantive wird ohne Suffix gebildet. Das nennen wir Nullsuffix, Nullform. Während Affixe (Präfixe und Suffixe) markierte Formen bilden, sind Nullformen unmarkierte Formen.

Es sei aber die Wortformveränderung von der Wortbildung unterschieden. Für die Wortbildung werden auch Affixe gebraucht. Es sei aber extra darauf hingewiesen, dass grammatische Mittel zur Änderung innerhalb eines Wortes dienen (und das ist nämlich die Wortformveränderung):

z.B. *das Kind – die Kind**e**r*

*machen - gem**a**cht* (das sind neue Formen derselben Wörter),
wobei die wortbildenden Mittel neue Wörter gestalten (und das ist dagegen die Wortbildung):

z.B. *lesen – der Les**e**r*

trinken – das **Getränk** (das sind eben neue Wörter).

3.5. Analytische Formen und Mittel in der Grammatik

Das Deutsche ist in hohem Maße eine flektierende Sprache. Doch nicht alle Wortformen werden im Deutschen mit Hilfe der Endungen und Suffixe oder der inneren Mittel der Wortveränderung gebildet. Auch analytische Mittel der Formenbildung werden in der Sprache weitgehend angewandt.

Zu **den analytischen** (zusammengesetzten) Mitteln gehören:

- **Hilfsverben**
- **Artikel**

Die analytischen Mittel bilden in Verbindung mit dem Vollwort die analytischen Formen.

Die **zusammengesetzten** (analytischen) grammatischen Formen verändern den morphologischen Bau des Wortes selbst nicht. Die neue Wortform entsteht durch Verbindung zweier oder mehrerer Wörter, von denen nur eines semantisch vollwertig ist. Das andere Wort (bzw. die anderen Wörter) hat seinen semantischen Inhalt eingebüßt und tritt als grammatisches Hilfsmittel auf. Die Hilfsörter schreiben dem Vollwort eine neue grammatische Bedeutung zu. Zusammengesetzte grammatische Formen findet man, zum Beispiel, im System des Verbs. Die analytische Form besitzt dabei also mindestens 2 Komponenten:

(er) *hat gelesen*, (ich) *war gekommen*, (sie) *wurden gelobt*. Die Verben weisen aber manchmal sogar 3 oder 4 Komponenten auf:

(die Arbeit) *wird geschrieben worden sein* (*Futurum II*, *Vorgangspassiv*, *Konjunktiv*)

(du) *werdest gefragt worden sein* (*Futurum II*, *Vorgangspassiv*, *Konjunktiv*)

(du) *werdest gefragt gewesen sein* (*Futurum II*, *Zustandspassiv*, *Konjunktiv*).

Es sei dabei aber betont, dass die Hilfswörter keinesfalls dem Morphem gleichgesetzt werden dürfen, weil das Morphem bekanntlich ein Teil des Wortes und dabei nicht ablautungsfähig ist, während das Hilfswort konjugiert bzw. dekliniert werden kann.

Das Vollwort ist innerhalb einer analytischen Form der einzige Träger der lexikalischen Bedeutung, aber seine Form ist grammatisch relevant für das Verstehen des Sinnes des Wortes und der ganzen Aussage, d.h.: die grammatische Form des semantisch vollwertigen Wortes ist für die grammatische Bedeutung von Wichtigkeit, vgl.: er (z.B. der Student) wird *schreiben*, er (z.B. der Brief) wird *geschrieben*; er (z.B. der Junge) wird *lesen*, er (z.B. der Roman) wird *gelesen*.

Auch bei der Bildung des Superlativs von Adjektiven und Adverbien kommen zusammengesetzte Formen vor: *am häufigsten*, *aufs beste*.

Die **analytischen** Mittel der Formenbildung sind:

1. Die Hilfsverben **haben**, **sein**, **werden**.

Sie dienen zur Bildung: a) der zusammengesetzten Zeitformen des Indikativs und des Konjunktivs (Perfekt, Plusquamperfekt, Futur I und II, Konditionalis I und II): (er) *ist gekommen*; (sie) *hatten geschrieben*; (ich) *werde fahren*; (wir) *würden machen*; b) aller Zeitformen des Passivs: (der Versuch) *wird gemacht werden*; (der Brief) *wäre geschrieben worden*; c) des Infinitivs II Aktiv und der beiden Infinitive des Passivs: *gemacht haben*; *gebaut werden*; *gelesen worden sein*;

2. Der Artikel.

Der Artikel dient zur Bildung von Plural- und Kasusformen der Substantive: *der Lehrer* - **dem** *Lehrer* - **den** *Lehrer* - **die** *Lehrer*; **die** *Wand* - **der** *Wand*; **die** *Mutter* - **der** *Mutter*.

3. Die grammatischen Partikeln **am** und **aufs**.

Sie dienen zur Bildung des Superlativs der Adjektive (**am**) und der Adverbien (**am**, **aufs**).

Z.B.:

*Im Juni sind die Nächte **am kürzesten**.*

*Dieser Student ist **am fleißigsten**.*

*Man empfing uns **aufs Beste**.*

Die Komponenten der **analytischen** Formen sind getrennt und beweglich. Zwischen den Bestandteilen der **analytischen** Formen können sich andere Wörter befinden. Hier wirkt das Gesetz der Distanzierung und das Gesetz der umgekehrten Wortfolge im Nebensatz.

3.6. Der grammatische Idiomatismus

Die Hauptbedeutung der **analytischen** Formen besteht darin, dass sie eine neue grammatische Bedeutung bilden, diese entsteht nur in Verbindung mit anderen Komponenten (genauer: als Resultat dieser Verbindung), d.h. in Verbindung mit **analytischen** Mitteln und tritt als Bedeutung des Ganzen auf.

Es ist aber keinesfalls das einfache Summieren der Bedeutungen der Komponenten der analytischen Formen. Der analytischen Form ist eine sozusagen **Nichtzerlegbarkeit** eigen. Die gegenseitige grammatische Verknüpfung der Komponenten bei der Herausbildung einer grammatischen Bedeutung, diese reelle Nichtzerlegbarkeit wird bei Guchmann grammatischen Idiomatismus genannt.

Die analytische Form unterscheidet sich zum Beispiel von einem nominalen Prädikat gerade durch ihren idiomatischen Charakter. Vgl.:

Das Mädchen ist gekommen.

Das Mädchen ist schön.

Synthetische und analytische Formen können gleichwertig (synonym) sein.

las – hat gelesen

Vergangenheit

Die grammatischen Formen eines Wortes werden in einigen Fällen von verschiedenen Wurzeln gebildet. Diese Art der Formenbildung nennt

man **Suppletivität**, die so gebildeten Formen **suppletiv**. Suppletive Formen kommen im Deutschen in folgenden Fällen vor:

- im System der Personalpronomen,
ich — mir; wir — uns; ihr — euch usw.,
- beim Verb **sein**,
ich bin — wir sind — ich war,
- in den Steigerungsstufen einiger Adjektive und Adverbien,
gut — besser — der beste; viel — mehr — am meisten.

Unter Kategorie versteht man also die Einheit der Form und der Bedeutung (des Ausdrucks und des Inhalts). Das heißt, dass die grammatische Kategorie bilateral (zweiseitig) ist. Sie hat ihren Ausdruck (Ausdrucksebene) und ihren Inhalt (Inhaltsebene).

FRAGEN ZUR SELBSTKONTROLLE

1. Was bedeutet das Paradigma in der Grammatik? Definieren Sie den Begriff.
2. Warum kann das Paradigma als Existenzform einer grammatischen Kategorie angesehen werden?
3. Wie viele Formen besitzt das grammatische Paradigma des Substantivs?
4. Warum besitzen einige Wörter ein lückenhaftes Paradigma? Führen Sie Beispiele der Wörter mit lückenhaftem Paradigma.
5. Wie werden die grammatischen Formen und Mittel eingeteilt?
6. Nennen Sie synthetische Formen und Mittel in der Grammatik. Wodurch unterscheiden sich synthetische Formen und Mittel von den analytischen?
7. Nennen Sie analytische Formen und Mittel in der Grammatik.
8. Was bedeutet der grammatische Idiomatismus?
9. Was bedeutet die Suppletivität?

SEMINAR 3

- 3.1. Der Begriff des grammatischen Paradigmas.

- 3.2. Das Paradigma der grammatischen morphologischen Kategorie (das Mikroparadigma) als Existenzform einer grammatischen Kategorie. Paradigma und Wort.
- 3.3. Das Paradigma einer grammatischen Wortklasse (das Makroparadigma). Das Verhältnis des Mikro- und des Makroparadigmas. Das Verhältnis des Paradigmas des Wortes als Gesamtheit seiner Formen und des Paradigmas der grammatischen Wortklasse als Gesamtheit ihrer Wortformen.
- 3.4. Das lückenhafte Paradigma.
- 3.5. Synthetische Formen in der Grammatik. Innere und äußere Flexionen.
- 3.6. Die Wortform, synthetische, analytische und suppletive Wortformen.
- 3.7. Analytische Formen in der Grammatik. Grammatischer Idiomatismus.

Основная литература:

1. *Абрамов Б.А.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Учеб. для студ. ВУЗов / под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
2. *Адмони В.Г.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.
3. *Биркенгоф Г.М.* Курс грамматики немецкого языка с грамматико-фонетическими упражнениями / Г.М. Биркенгоф, З.Н. Ромм, Р.М. Уроева. – М.: Междунар. отн., 1980. – Ч.2.: Морфология. – 1980. – 264 с.
4. *Москальская О.И.* Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностр. яз. Учебник - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.

Дополнительная литература:

1. Кубрякова Е.С. Основы морфологического анализа. – М.: Наука, 1974. – 328 с.
2. Теоретическая грамматика немецкого языка. Морфология. Часть 1. – Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2002. – 84 с.
3. Шендельс Е.И. Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
4. Шишкова Л.В., Мейксина И.И. Хрестоматия по теоретической грамматике немецкого языка. Учебное пособие для студентов пед. вузов. – Л.: Просвещение, 1979. – 216 с.
5. Brinkmann H. Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.
6. Helbig G., Buscha J. Deutsche Grammatik. Ein Handbuch für den Ausländerunterricht. – Leipzig: VEB Verlag Enzyklopädie, 1975. – 630 S.
7. Jung W. Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.
8. Schmidt W. Grundfragen der deutschen Grammatik. – Berlin: Volk und Wissen, 1966. – 322 S.

VORLESUNG 4

DER MORPHOLOGISCHE FORMENBESTAND DES WORTES. DAS MORPHEM ALS DER KLEINSTE BESTANDTEIL DES WORTES. DIE WORTSTRUKTUR. ARTEN DER MOTPHEME. MORPHOLOGISCHEEINHEITEN (ABSTRAKTE UND KONKRETE): MORPHEME UND ALLOMORPHE, WORT, FORM DES WORTES. PRINZIPIEN DER KLASSIFIKATION DER MORPHEME. LEXIKALSCHES UND GRAMMATISCHES BEDEUTUNG

Plan:

- 4.1. Der morphologische Formenbestand des Wortes. Das Morphem als der kleinste Bestandteil des Wortes.*
- 4.2. Die Wortstruktur. Arten der Morpheme.*
- 4.3. Morphologische Einheiten (abstrakte und konkrete): Morpheme und Allomorphe, Wort, Form des Wortes.*
- 4.4. Prinzipien der Klassifikation der Morpheme.*
- 4.5. Lexikalische und grammatische Bedeutung.*

4.1. Der morphologische Formenbestand des Wortes. Das Morphem als der kleinste Bestandteil des Wortes

Die Beantwortung der Frage danach, welche sprachlichen Einheiten zu morphologischen Einheiten gerechnet werden dürften, hängt eng damit zusammen, wie der Gegenstand der Morphologie festgelegt wird. Die Unterschiede können sich auch daraus ergeben, dass man dabei bald von **Grund-**, bald von **Haupt-**, bald von **Elementareinheiten** spricht. Als eine der zwei Grund- bzw. Hauptelementen der Sprache wird traditionsgemäß **das Wort** angesehen. Es wird deshalb in den Mittelpunkt der morphologischen Betrachtung gestellt. So verfahren beispielsweise [Moskalskaja 1975: 39]; [Einführung 1981: 154] u.v.a.m. E.I. Schendels betrachtet aber als Haupteinheiten der Morphologie das **Morphem** und die **Wortform** [Schendels

1979: 8]. Denselben Standpunkt vertritt auch W.G. Admoni [Admoni 1986: 10], der das Morphem und die Wortform als grammatische Einheiten und das Wort als lexikale Einheit betrachtet.

Das Wort stellt also vom Standpunkt seines morphologischen Baus aus keine unteilbare Einheit dar. Es lässt sich in Morpheme gliedern. **Das Morphem** ist der kleinste Bestandteil des Wortes, der eine eigene (grammatische oder semantische) Bedeutung hat.

Da als kleinstes bedeutungstragendes sprachliches Element das Morphem angesehen wird, scheint es berechtigt, von dieser Einheit auszugehen. Die Gebilde aus Morphemkombinationen dürften ebenfalls zu den morphologischen Einheiten gerechnet werden.

4.2. Die Wortstruktur. Arten der Morpheme

E.S. Kubrjakowa bestimmt den Problemenkreis der Morphologie folgender Weise: „Nach unserer Ansicht soll eine wissenschaftliche Ziele verfolgende Beschreibung der Morphologie drei Abschnitte enthalten: Morphemik, Formbildung gemeinsam mit Formänderung (Paradigmatik) und Wortbildung" [Кубрякова 1974: 19]. In derselben Arbeit betont sie: „Zum Objekt der Erforschung der Morphemik wird nicht so sehr das Morphem selbst, als **morphologische Wortstruktur**" [Кубрякова 1974: 21].

In [Grundzüge 1981: 133] gibt es folgende Definition: „Morphologie ist in der hier verfolgten Konzeption weder eine besondere Komponente neben der syntaktischen noch eine ihrer Teilkomponenten. Sie ist vielmehr eine Komplexe Betrachtungsweise bestimmter syntaktischer Teilsysteme innerhalb der Wort-Komponente, die syntaktische, logisch-semantische, kommunikativ-pragmatische und phonologische Gegebenheiten einbezieht und deren Zusammenwirken zu erfassen sucht".

W. Bondzio stellt fest: „Die Morphologie als die Lehre von den Morphemen ist eine relativ junge Disziplin der Sprachwissenschaft und hat sich

im wesentlichen im Zusammenhang mit der strukturellen Sprachbetrachtung herausgebildet <...> Das **Morphem** ist die kleinste bedeutungstragende sprachliche Einheit" [Bondzio 1980: 155].

Zu den Morphemen gehören: die Wurzel, das Suffix, das Präfix, die Endung. Man unterscheidet lexikalisches Morphem (Wurzel) und grammatische Morpheme. Das sind äußere und innere Flexionsmittel.

z.B.: *gekommen*,
ist gebaut worden,
angekommene

Es gibt also rein grammatische (wortformbildende) Morpheme, mit deren Hilfe Wortformen gebildet werden, und lexikalische (wortbildende) Morpheme, die zur Bildung neuer Wörter dienen.

So ist das Morphem –(e)s grammatischer Art; es ist entweder die Kasusendung im Genitiv: *des Lehrers*s, *des Hauses*s, oder das Pluralsuffix: *die Autos*s; dagegen sind die Morpheme –ung und un– wortbildender Art, das erstere dient als Suffix bei der Bildung der Substantive:

*regieren – Regier*ung;

das zweite erscheint als Präfix der Adjektive oder Substantive:

deutlich – undeutlich.

Das morphologische System der Endungen und der formenbildenden Suffixe ist im Deutschen verhältnismäßig arm an Formen, deswegen wirkt bei den Morphemen eine wichtige allgemeinsprachliche Gesetzmäßigkeit: einerseits sind sie polyfunktional, andererseits fallen einige Morpheme in ihrer Funktion zusammen. Zu den äußerst polyfunktionalen Morphemen kann man die Morpheme -e, -en, -er zählen.

So tritt -er als:

- 1) Pluralsuffix: *das Feld*-*die Feld*er
- 2) Komparativsuffix: *klein*-*klein*er
- 3) Kasusendung: *ein schön*er Tag
- 4) Wortbildungssuffix: *lehren*-*Lehr*er

5) verbales Präfix: *blühen* – **er***blühen* auf.

Das Morphem **-en** dient als:

- 1) Endung des Genitivs sowie des Dativs und Akkusativs Singular bei Substantiven der schwachen Deklination: *des Mensch-en, dem Mensch-en, den Mensch-en*;
- 2) die Endung der meisten Kasus des Singulars und des Plurals der schwach deklinierten Adjektive: *des großen Gartens, die großen Gärten* usw.;
- 3) die Endung der 1. und 3. Person Plural der Verben: *wir (sie) kommen; wir (sie) kamen*;
- 4) ein Pluralsuffix der Substantive: *die Frau — die Frauen, der Mensch — die Menschen, das Ohr — die Ohren*;
- 5) das Suffix des Partizips II der starken Verben: *geschrieben, gelesen*;
- 6) das Suffix des Infinitivs: *schreiben, lesen, machen, bilden, können dienen*.

Das Morphem **-e** und ist auch vieldeutig.

Andererseits können die Funktion der Pluralangabe auch andere Morpheme ausüben: **-e, -er, -en, -s**.

Je nach der Stellung in der Wortstruktur und der Leistung unterscheidet man:

- a) **das Wurzelmorphem** oder **die Wurzel**, das Hauptmorphem des Wortes. Die Wurzel ist der Hauptträger der semantischen Bedeutung eines Wortes, vgl.: *lehr-en, Lehr-er, Lehr-ling, Lehr-e, be-lehr-end*.
- b) **das Suffix** steht hinter der Wurzel bzw. zwischen Wurzel und Endung und dient zur Bildung:
 - 1) von Wörtern (wortbildende Suffixe): *Freund – Freund-schaft Freund-in, freund-lich*;
 - 2) verschiedener grammatischer Formen (formenbildende Suffixe): *schön — schöner — (am) schönsten; lachen — lachend — gelacht; das Jahr — die Jahre; die Schwester — die Schwestern*.

c) **das Präfix** steht vor der Wurzel und dient hauptsächlich zur Bildung von Wörtern: *schreiben* — **beschreiben**, **umschreiben**; *der Berg* — *das Gebirge*; *der Wald* — *der Urwald*; *deutlich* — **undeutlich**. Nur das Präfix **ge-** kann als formenbildendes Morphem auftreten; es dient, wie gesagt, zur Bildung des Partizips II: *leben* — **gelebt**, *schreiben* — **geschrieben**.

d) **die Endung** dient zur Veränderung der Wortform je nach der syntaktischen Funktion des Wortes im Satz. Sie ist somit nur für deklinierbare und konjugierbare Wortarten kennzeichnend (Substantive, Verben, Adjektive, Zahlwörter, Pronomen): *der Tag* — *des Tages*; *ich schreibe* — *du schreibst*; *wir kämen*; *ein großer Garten*; *der zweite Preis*; *dieses Buch*.

Die Endung wird an den Stamm des Wortes angehängt. Die Wurzel bildet mit den Suffixen und Präfixen **den Stamm** des Wortes: *freundlich* (*freund+lich*), *Arbeiterin* (*Arbeit+er+in*), *unklar* (*un+klar*), *bearbeiten* (*be+arbeit+en*), *bearbeitet* (*be+arbeit+et*). Oft fallen Wurzel und Stamm zusammen: *des Fisch-es*, *dem Mensch-en*, *ich sag-e*.

4.3. Morphologische Einheiten (abstrakte und konkrete): Morpheme und Allomorphe, Wort, Form des Wortes.

Unter dem Ausdruck "das Wort" wird Folgendes verstanden:

1. Realisierungsform. In diesem Sinne "Wortform" ist eine konkrete Form, in der der Satz auftritt. Diese Form ist einem Lexem zugeordnet. Bei der Bildung der Realisationsformen können zusätzliche Lexeme beteiligt sein.
2. Das Lexem, lexikalisches Wort. Das ist ein Wort als Einheit des Lexikons oder Wörterbuches, als Repräsentant aller Realisationsformen (Wortformen), in denen er im Satz erscheinen kann.

3. Vokabel, semantisches Wort. Das heißt, Wort als kleinste, relativ selbstständige bedeutungstragende Einheit. Sie kann aus einem oder mehreren Lexemen bestehen.

Wir wollen davon ausgehen, dass Morphem, das eine abstrakte Einheit ist, als konkrete Einheit, **Morph** genannt, realisiert wird. Morphe, die sich zueinander als Realisationsformen eines und desselben Morphems verhalten, heißen dessen **Allomorphe** [Грамматика1980: 123].

Das Morph ist ein Minimalzeichen noch ohne Berücksichtigung seiner Zugehörigkeit zu einer Klasse (zu einem Morphem), die kleinste Ausdruck- und Inhaltseinheit, in die sich Äußerungen zerlegen oder segmentieren lassen.

Das Morphem ist eine Klasse oder Menge von Morphen, die denselben wert bei identischer oder ähnlicher Ausdrucksseite haben.

Die Allomorphe sind Morphe, die demselben Morphem angehören, z.B. das Morphem Arbeit hat nur ein phonisches Allomorph, dem ein grafisches Allomorph entspricht ([arbaet] = Arbeit). Im Morphem Rad gibt es 4 verschiedene Allomorphe:

1. [ra:d] - in der grafischen Form des Rades;
2. [ra:t] – in der grafischen Form Rad;
3. [rE:d] – in der grafischen Form Räder;
4. [rE:t] – in der grafischen Form Rädchen.

Ihnen entsprechen nur 2 grafische Allomorphe:

1. Rad-;
2. Räd-.

4.4. Prinzipien der Klassifikation der Morpheme.

Morpheme bzw. Morphe werden unter verschiedenen Blickwinkeln klassifiziert. Die Klassifikation nach der Bedeutungsart, die vom Morphem getragen wird, nennt man **funktional-semantische** Klassifikation. Demnach unterscheidet man:

- 1) lexikale Morpheme: *Buch-es, sing-en, gut-er, dort* usw.;
- 2) Derivations- (oder Wortbildungs-) Morpheme: *Lehr-ling, fisch-er, interess-ier-t, dort-ig, vor-stellen* usw.;

Nach dem funktionalen Prinzip unterscheidet man lexikalische, derivationelle (oder wortbildende) und grammatische (oder Flexions-) Morpheme.

1. lexikale Morpheme: ***buch-es, sing-en, gut-er, dort*** usw.;
2. Wortbildungsmorpheme: ***Lehr-ling, Fisch-er, dort-ig, interess-ier-t, vor-stellen*** usw.;
3. grammatische Morpheme: ***buch-es, interessier-t, laut-er*** usw.

Nach dem strukturellen Prinzip unterscheidet man Wurzel- und affixale (präfixale und postfixale, flektivische) Morpheme.

1. (Basis-/Grund-) od. Wurzelmorpheme sind lexikalische Morpheme;
2. alle grammatischen und wortbildenden Morpheme, die sich an das Basismorphem anschließen, heißen **Affixe**. Diejenigen, die vor dem Basismorphem stehen, werden **Präfixe** genannt. Diejenigen, die auf das Basismorphem folgen, heißen **Postfixe**. Diese zerfallen ihrerseits in **Suffixe** (*Lehr-er, Löw-in, Kind-er, Klub-s*) und **Flexionen** oder **Endungen** (*arbeit-et, gut-er, Buch-es*).

Ein Präfix und ein Suffix, die zusammenwirkend in einem Wortbildungs- (BE-schön-IG-en, GE-läut-E) oder einem Formbildungsakt (GE-arbeit-ET, GE-komm-EN) verwendet werden, werden **Konfixe** genannt.

Eine sprachliche Einheit, die aus einem Wurzelmorphem und mindestens einem wortbildenden Morphem besteht heißt **Lexikaler Stamm** (heutig, Bruderschaft). Eine sprachliche Einheit, die aus einem Wurzelmorphem und mindestens einem formbildenden Morphem besteht, heißt **Grammatischer Stamm** (Kinder, Frauen). Der Stamm ist eine abstrakte Einheit.

4.5. Lexikalische und grammatische Bedeutung

Lexikalische Bedeutung ist die Beziehung zwischen einer sprachlichen Einheit und dem durch sie Bezeichneten, das real oder nur gedacht sein kann.

Jede Wortform hat eine grammatische Bedeutung. Die grammatische Bedeutung hat ihren Träger, z.B. im Formativ *Kinder* ist Formans (Wortform) **-er** der Träger der grammatischen Bedeutung und bedeutet Plural. Im Formativ *(er ist) kleiner (als)* bedeutet Formans **-er** Komparativ. Ein Formans kann zugleich Träger von mehreren grammatischen Bedeutungen sein, z.B.: **-es** drückt die Bedeutungen des Genitivs und des Singulars (z.B. *Buches*); **-st** trägt am Verb die Bedeutungen der 2. Person und des Singulars (z.B. *gehst*) aus.

FRAGEN ZUR SELBSTKONTROLLE

1. Der morphologische Bestand des Wortes. Das Morphem.
2. Welche Morpheme unterscheidet man im Deutschen je nach der Stellung in der Wortstruktur und der Leistung?
3. Wodurch unterscheidet sich die Wurzel des Wortes von dessen Stamm?
4. Was wird unter dem Ausdruck "Wort" verstanden?
5. Wodurch unterscheiden sich Morpheme von den Morphen?
6. Wie werden Morpheme bzw. Morphe klassifiziert?
7. Grammatisches und lexikalisches Morphem: wie unterscheidet man diese?
8. Analysieren Sie das Wort 'unbedingte' in dem Ausdruck „unbedingte Unterstützung“:
 - Welche Morpheme sind hier miteinander kombiniert?
 - Welcher Art sind diese Morpheme?
 - Was ist die Funktion dieser Morpheme?
 - In welcher Reihenfolge wurden die Morpheme miteinander kombiniert?
9. Analysieren Sie das Wort 'angekommene' in dem Ausdruck „angekommene Delegation“:

- Welche Morpheme sind hier miteinander kombiniert?
- Welcher Art sind diese Morpheme?

SEMINAR 4

- 4.1. Der morphologische Bestand des Wortes. Das Morphem.
- 4.2. Die morphologische Struktur des Wortes.
- 4.3. Morphologische Einheiten (abstrakte und konkrete): Morphem und Allomorph, Wort, Wortform und Form des Wortes.
- 4.4. Prinzipien der Klassifikation der Morpheme.
- 4.5. Lexikalische und grammatische Bedeutung des Wortes.

Основная литература:

1. *Абрамов Б.А.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Учеб. для студ. ВУЗов / под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
2. *Адмони В.Г.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.
3. *Биркенгоф Г.М.* Курс грамматики немецкого языка с грамматико-фонетическими упражнениями / Г.М. Биркенгоф, З.Н. Ромм, Р.М. Уроева. – М.: Междунар. отн., 1980. – Ч.2.: Морфология. – 1980. – 264 с.
4. *Москальская О.И.* Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностр. яз. Учебник - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.

Дополнительная литература:

1. *Бондарко А.В.* Теория морфологических категорий. – Л.: ЛО «Наука», 1976. – 255 с.

2. *Касевич В.Б.* Семантика. Синтаксис. Морфология. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1988. – 309 с.
3. *Кубрякова Е.С.* Основы морфологического анализа. – М.: Наука, 1974. – 328 с.
4. *Теоретическая* грамматика немецкого языка. Морфология. Часть 1. – Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2002. – 84 с.
5. *Шендельс Е.И.* Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
6. *Шишкова Л.В., Мейксина И.И.* Хрестоматия по теоретической грамматике немецкого языка. Учебн. пособие для студентов пед. вузов. – Л.: Просвещение, 1979. – 216 с.
7. *Brinkmann H.* Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.
8. *Helbig G., Buscha J.* Deutsche Grammatik. Ein Handbuch für den Ausländerunterricht. – Leipzig: VEB Verlag Enzyklopädie, 1975. – 630 S.
9. *Jung W.* Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.
10. *Schmidt W.* Grundfragen der deutschen Grammatik. – Berlin: Volk und Wissen, 1966. – 322 S.

VORLESUNG 5

DIE SPRACHE ALS EIN SYSTEM. DIE SYSTEMHAFTIGKEIT DER SPRACHE. SYNTAGMATISCHE UND PARADIGMATISCHE BEZIEHUNGEN IN DER SPRACHE. DIACHRONIE UND SYNCHRONIE IN DER GRAMMATIK

Plan:

5.1. Die Sprache als ein System. Die Systemhaftigkeit der Sprache

5.2. Syntagmatische und paradigmatische Beziehungen in der Sprache.

5.3. Diachronie und Synchronie in der Grammatik.

5.1. Die Sprache als ein System. Die Systemhaftigkeit der Sprache

Die Sprache ist ein System von Zeichen. Unter einem System versteht man ein solches Gebilde, in dem die Entstehung eines neuen Elements, das Verschwinden oder der Umbau bzw. die Veränderung den Umbau des ganzen Systems oder eines ihrer Subsysteme hervorruft.

Die Sprache als ein System ist auf diese oder jene Weise aufgebaut, strukturiert. Traditionell sondert man im System der Sprache folgende sprachliche Ebenen aus:

- 1) die phonologische (phonetische) Ebene;
- 2) die lexikalische Ebene, die sich ihrerseits in: a) wortbildende und b) phraseologische gliedert;
- 3) grammatische Ebene, hier werden: a) morphologische und b) syntaktische Unterebenen unterschieden;
- 4) stilistische Ebene.

Aber es sei unterstrichen, dass diese Ebenen aufs Engste miteinander verbunden sind und nur als methodische Begriffe existieren.

Jede Ebene ist durch eine oder mehrere Einheiten vertreten. Als eine Einheit der phonetischen Ebene wird das Phonem genannt, der lexikalischen –

das Morphem, der syntaktischen – das Syntaxem (Wortgruppe, Satz, Wortform, Satzform).

Die sprachlichen Einheiten können folgende Beziehungen einnehmen:

- I. Formal-inhaltliche (inhalts-formale). Hier sondert man folgende Arten dieser Beziehungen aus:
 - 1) formal-formale (f-f)
 - 2) formal-inhaltliche (f-i)
 - 3) inhalts-formale (i-f)
 - 4) inhalts-inhaltliche (i-i).
- II. Syntagmatische, paradigmatische Beziehungen.

5.2. Syntagmatische und paradigmatische Beziehungen in der Sprache

Unter **Paradigmatik** versteht man die Betrachtung aller sprachlichen Einheiten auf der vertikalen Ebene; das sind die Beziehungen zwischen den sprachlichen Elementen von oben nach unten, das heißt: die Beziehungen in der Senkrechtlinie. Das sind also die Beziehungen zwischen homogenen Elementen. Unter Paradigmatik versteht man folglich die Gesamtheit der paradigmatischen Beziehungen der Elemente einer Sprache.

Unter **Syntagmatik** versteht man die Beziehungen in der waagerechten Linie, das heißt auf der horizontalen Ebene. Das sind die Beziehungen von links nach rechts und zwar die Beziehungen zwischen den heterogenen Elementen.

Syntagmatik heißt also die Gesamtheit der syntagmatischen Beziehungen zwischen Wörtern (Wortformen) in der Wortgruppe, im Satz, im (Kon)text, bei der Aktualisierung der Sprachelemente in der Rede.

Eine Form aus der paradigmatischen Gesamtheit wird syntagmatisch gebraucht und dabei erhält diese Form ihre paradigmatische Bedeutung, z. B. das Verb *schreiben* im Präsens hat das Paradigma aus 6 Formen. Im Satz aber wird nur eine Form gebraucht.

Die syntagmatischen Bedeutungsbeziehungen beruhen auf dem linearen Charakter der Sprache. Das sind die Beziehungen zwischen Einheiten, die in einem Kontext gemeinsam vorkommen, d.h. in einem Syntagma bzw. einer Wortverbindung und im Satz. So erfordern, z.B. die Verben *bringen* und *geben* ein tätiges Subjekt der Handlung und ein Objekt der Handlung:

Die Mutter bringt eine Zeitung.

Der Vater gibt dem Sohn einen Apfel.

Die Paradigmatik und Syntagmatik bestehen sowohl auf der Ebene des Ausdrucks, als auch auf der Ebene des Inhalts.

Es sind hier 8 folgende Arten der Beziehungen zu unterscheiden:

a) Syntagmatische

1) f-i (i-f)

2) f-f

3) i-f

4) i-i

b) Paradigmatische

5) f-f

6) f-i

7) i-f

8) i-i

5.3. Diachronie und Synchronie

Der berühmte schweizerische Linguist **Ferdinand de Saussure** (1857 - 1913) wies auf die Notwendigkeit hin, streng zwischen synchronischer und diachronischer Sprachwissenschaft zu unterscheiden. Von ihm wurden beide Begriffe - **Synchronie** und **Diachronie** – in die Wissenschaft eingeführt und geprägt. **Synchronisch** ist, nach de Saussure, alles, was sich auf die statische Seite der Wissenschaft bezieht; **diachronisch** ist für ihn alles, was mit den Entwicklungsvorgängen zusammenhängt. Die synchronische und

diachronische Sprachwissenschaft stehen also bei de Saussure in der Opposition gegenüber.

Synchronie und Diachronie sind zwei entgegengesetzte Betrachtungsweisen auf sprachliche Erscheinungen. **Synchronie** (*griechisch* σύν syn „zusammen mit“ und χρόνος chronos „Zeit“). **Diachronie** (*griechisch* διά dia „(hin) durch“ **und** χρόνος chronos „Zeit“) ist das Gegenwort von **Synchronie** und ist damit ein Grundbegriff der historischen Linguistik.

Synchronie bezeichnet in der Sprachwissenschaft eine Methode der Betrachtung der sprachlichen Einheiten, die sich ausschließlich auf die Analyse der zu einer bestimmten Zeit bestehenden Erscheinungsformen beschränkt.

Im Gegensatz zur **Synchronie** wird in der **diachronen** Betrachtung die Sprache nicht in einem eng begrenzten Zeitraum untersucht, sondern es werden hier mehrere Zeiträume verglichen. Diachrone Betrachtungsweise ist auf die Untersuchung einer sprachlichen Erscheinung innerhalb mehrerer oder aller Zeiträume gerichtet. Dabei werden verschiedene Sprachentwicklungsstufen miteinander verglichen, beispielsweise die Entwicklung der Zeitformen im Mittelhochdeutschen im Vergleich mit dem Neuhochdeutschen.

Synchronie darf aber nicht einfach der Statik gleichgesetzt werden, da auch die Synchronie Veränderungen und Bewegungen in sich einschließt. Synchronie kann absolut und relativ sein. Über die absolute Synchronie spricht man ohne Wiederholung der Spracheinheiten im Redestrom in Betracht zu ziehen. Man beachtet dabei die Tatsache ihrer Gleichsetzung von den Sprachträgern ohne Rücksicht auf die Ungleichzeitigkeit von realen Sprechakten. Falls man von der Ungleichzeitigkeit als Realität spricht, spricht man auch von der relativen Synchronie, die eine Ausdehnung in der Zeit hat.

Die deutschen Vergangenheitszeitformen des Perfekts und des Plusquamperfekts sind synchron in dem grammatischen System der deutschen Sprache. Sie sind beispielsweise in den Werken von J.-W. Goethe und E.M. Remarque gleich, weil sich ihre Eigenschaften im ganzen deutschen

Sprachsystem während der ganzen Zeit, die zwischen dem Schaffen von diesen Schriftstellern liegt, wiederholen.

Synchronische Beziehungen - das sind die Beziehungen in einer und derselben Zeit. Sehr oft identifiziert man die Synchronie mit dem gegenwärtigen Zustand der Sprache. Unter Diachronie versteht man die Beziehungen innerhalb mehrerer Synchronien.

Diachronie kann zweierlei verstanden werden:

- 1) erstens ist das die dynamisch-historische Betrachtungsweise, die Achse der Aufeinanderfolge, die Gesamtheit von mehreren synchronischen Schichten.
- 2) zweitens ist das die diachronische oder historische Sprachwissenschaft.

Unter **Diachronie** versteht man:

- a) eine Methode;
- b) Objekt der Untersuchung oder
- c) die Lehre über dieses Objekt.

Die **Synchronie** wird dreierlei verstanden:

- 1) das ist ein Objekt der Untersuchung, das heißt eine Sprache oder deren Einheit in einem konkreten Zeitraum ihrer Existenz.
- 2) Das ist die Wissenschaft, die Lehre über dieses Objekt; die Lehre über die Sprache in einem bestimmten Zeitraum.
- 3) Das ist eine Methode, in der man die Sprache in einem bestimmten Zustand betrachtet ohne Bezug auf die Vor- und Nachereignissen.

Alle möglichen Typen (Arten) der Beziehungen zwischen den sprachlichen Einheiten kann man mit Hilfe von folgendem Schema illustrieren:

- | | | |
|--------|-----------------|---------------|
| 1. i-i | | |
| 2. f-f | syntagmatische | synchronische |
| 3. i-f | paradigmatische | diachronische |
| 4. f-i | | |

= Insgesamt sind das 16 Typen von Beziehungen.

Diachronie und **Synchronie** werden in der Sprachwissenschaft als separate, sich methodisch ausschließende Herangehen betrachtet.

FRAGEN ZUR SELBSTKONTROLLE

1. Die Sprache als ein System. Was versteht man unter der Systemhaftigkeit der Sprache?
2. Was bedeutet die Paradigmatik?
3. Was versteht man unter Syntagmatik?
4. Analysieren Sie die syntagmatischen Beziehungen zwischen den sprachlichen Einheiten in der ersten und in der dritten Zeile in folgender Strophe:

Der Wind zieht seine Hosen an,

Die weißen Wasserhosen.

Er peitscht die Wellen, so stark er kann,

Die heulen und brausen und tosen!

H. Heine

5. Won wem wurden die Begriffe „Synchronie“ und „Diachronie“ in die Sprachwissenschaft eingeführt und geprägt?
6. Was bedeuten die Synchronie und Diachronie in der Grammatik?
7. Was bedeutet die diachrone Betrachtungsweise in der Linguistik?
8. Warum werden Diachronie und Synchronie in der Sprachwissenschaft als separate, sich methodisch ausschließende Herangehen betrachtet?

SEMINAR 5

- 5.1. Die Sprache als ein System. Die Systemhaftigkeit der Sprache.
- 5.2. Syntagmatische und paradigmatische Beziehungen in der Sprache .
- 5.3. Synchronie und Diachronie in der Grammatik. Der Beitrag von Ferdinand

de Saussure in die Erarbeitung beider Begriffe.

Основная литература:

1. *Абрамов Б.А.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Учеб. для студ. ВУЗов / под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
2. *Адмони В.Г.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.
3. *Биркенгоф Г.М.* Курс грамматики немецкого языка с грамматико-фонетическими упражнениями / Г.М. Биркенгоф, З.Н. Ромм, Р.М. Уроева. – М.: Междунар. отн., 1980. – Ч.2.: Морфология. – 1980. – 264 с.
4. *Москальская О.И.* Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностр. яз. Учебник - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.

Дополнительная литература:

1. *Abramow B.A.* Zur Paradigmatik und Syntagmatik der syntaktischen Potenzen // Beiträge zur Valenztheorie. – Halle (Saale), 1971. – S. 51-66.
2. *Теоретическая грамматика немецкого языка. Морфология. Часть 1.* – Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2002. – 84 с.
3. *Шендельс Е.И.* Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
4. *Шишкова Л.В., Мейксина И.И.* Хрестоматия по теоретической грамматике немецкого языка. Учебн. пособие для студентов пед. вузов. – Л.: Просвещение, 1979. – 216 с.
5. *Brinkmann H.* Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.

6. *Helbig G., Buscha J.* Deutsche Grammatik. Ein Handbuch für den Ausländerunterricht. – Leipzig: VEB Verlag Enzyklopädie, 1975. – 630 S.
7. *Jung W.* Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.
8. *Schmidt W.* Grundfragen der deutschen Grammatik. – Berlin: Volk und Wissen, 1966. – 322 S.

VORLESUNG 6

DAS SYSTEM DER WORTARTEN IM DEUTSCHEN. DER ANTEIL DER EINZELNEN GRUNDWORTARTEN AM GRUNDWORTSCHATZ. DER BEGRIFF UND DIE DEFINITION DER WORTART. DAS PROBLEM DER GLIEDERUNG DES WORTSCHATZES. DAS MORPHOLOGISCHE PRINZIP DER EINTEILUNG DES WORTSCHATZES IN WORTKLASSEN. DAS LEXIKALISCHE PRINZIP DER WORTARTENEINTEILUNG. DAS SYNTAKTISCHE PRINZIP DER WORTARTENEINTEILUNG. DAS GEMEINGRAMMATISCHE PRINZIP DER WORTARTENEINTEILUNG

Plan:

- 6.1. Das System der Wortarten im Deutschen. Der Anteil der einzelnen Grundwortarten am Grundwortschatz*
- 6.2. Der Begriff und die Definition der Wortart*
- 6.3. Das Problem der Gliederung des Wortschatzes. Das morphologische Prinzip der Einteilung des Wortschatzes in Wortklassen*
- 6.4. Das lexikalische Prinzip der Wortarteneinteilung*
- 6.5. Das syntaktische Prinzip der Wortarteneinteilung*
- 6.6. Das gemeingrammatische Prinzip der Wortarteneinteilung.*

6.1. Das System der Wortarten im Deutschen. Der Anteil der einzelnen Grundwortarten am Grundwortschatz

Der Umfang des Wortschatzes einer Sprache, die Zahl ihrer Wörter lässt sich nur grob schätzen; für das Deutsche schwanken diese Schätzungen um einen halben Million. Es wird angenommen, dass der gesamte Wortbestand des Deutschen im Durchschnitt 450 000 bis 500 000 Einheiten beträgt, vgl. [Bußmann 1990: 857] Die Kriterien, auf die man sich dabei stützt, werden jedoch nicht genannt.

Nach den Angaben von J. Erben, die auch O.I. Moskalskaja ohne Einwände übernimmt, macht der Anteil der Substantive am gesamten

Grundwortbestand etwa 50-60% aus [Erben 1972: 124], derjenige der Verben etwa 25% [Erben 1972: 63], und der der Adjektive ungefähr 15% [Erben 1972: 166]. Wenn man aber berücksichtigt, dass die bisher vollständigste Sammlung deutscher Verben etwa 20 000 Einheiten enthält, kann der Anteil der letzteren am gesamten Grundwortbestand nicht mehr als 4 bis 4,5% betragen. Der Anteil der Adjektive muss, wenn die Partizipien nicht als Unterart der Adjektive, sondern als Verbalformen angesehen werden, noch geringer als der der Verben sein. Der Anteil der Substantive muss demnach auf mehr als 90% des Grundwortbestandes berechnet werden.

Die Sprache als ein System beinhaltet also ganz verschiedene Wörter. Sie unterscheiden sich voneinander durch ihre lexikalische Bedeutung, lautliche und grammatische Form, Fähigkeit, mit anderen Wörtern in Verbindung zu treten, diese letzten zu bestimmen oder von ihnen bestimmt werden zu können. Jedoch steht jedes Wort in der Sprache nicht apart. Außer Unterschieden, durch die sich das einzelne, gesondert genommene Wort von einem anderen Wort unterscheidet, findet sich im Wortbestand jeder Sprache das Gemeinsame, was dieses Wort den anderen Wörtern nahebringt. Dieses Gemeinsame tritt in Form der allgemeinen kategorialen Bedeutung auf. Es entstehen dadurch Klassen oder Gruppen verwandter Wörter, die viel Gemeinsames in Wortform, Bedeutung und Gebrauch aufweisen.

Eine Ganzheit von systematischen Erscheinungen, die den allgemeinen Entwicklungstendenzen unterworfen sind, bekundet sich als **ein System**. Auch die Sprache lässt sich durch Systemhaftigkeit ihrer Erscheinungen erkennen.

Um die inneren Gesetzmäßigkeiten eines Systems aufzuhellen, bedarf man einer wissenschaftlichen Klassifizierung.

Die Klassifizierung ist lediglich ein Verfahren und wahrscheinlich eines der Langhäufigsten, das zur Aufdeckung der inneren Einordnung jeder objektiven Realität dient.

Diese Einordnung aufzudecken, alle Wechselbeziehungen der zu klassifizierenden Erscheinungen und Tatsachen bloßzulegen, ist die

höchsterforderliche Aufgabe jeder wissenschaftlichen Klassifizierung, die als universales Verfahren der Erkenntnis gilt.

Die Klassifikation ist immer ein geregeltes System. Den Aufbau eines solchen Systems bestimmt ein Ausgangspunkt, eine gewisse Grundlage, auf der das Gebäude der Klassifikation errichtet wird. Dieser Ausgangspunkt schlägt sich in einem Kriterium nieder und das Kriterium erschließt das Prinzip der Klassifizierung.

In der Sprache finden wir auch ein durch seine inneren Verhältnisse eingeordnetes System der Wortarten, die sich klassifizieren lassen.

6.2. Der Begriff und die Definition der Wortart

Die Wortart ist eine rein grammatische Kategorie, aber sie steht in Verbindung mit anderen psychischen Kategorien. Die Wortarten bekunden sich in jeder Sprache als besondere (grammatische, lexikalisch-grammatische, syntaktische, morphologische, semantische) Kategorien, mit deren Hilfe die verallgemeinerte Bedeutung der Wörter widerspiegelt und bestimmt wird und auf deren Grund die Wörter sich auf die Klassen, deren die Benennung einer bestimmten Wortart zukommt, bringen lassen.

O.I. Moskalskaja meint, dass die Kategorie der Wortarten ein grundlegender Begriff für die Sprachtheorie und für die gesamte Grammatik ist. Das ist eine klassifizierende Kategorie. Sie ordnet den Wortschatz in Wortklassen (Substantive, Adjektive, Verben und so weiter) und ermöglicht somit die Beschreibung beim Sprechen.

Wortarten sind also die Wortklassen, in die die Grammatik den Wortschatz einer Sprache gliedert. Die Zugehörigkeit des Wortes zu einer bestimmten Wortart wird durch den Charakter seines Funktionierens in der Sprache bestimmt.

Jedes Wort als eine wortschatzmäßige Einheit der Sprache lässt bestimmte Merkmale erkennen, indem es sich in drei seiner Grunderscheinungsformen äußert:

- 1) in der Form (morphologisches Prinzip)
- 2) in der Bedeutung (lexikalisches Prinzip) – lexikalische (auch semantische) Einteilung
- 3) in der syntaktischen Verwendung (syntaktisches Prinzip).

Diesen grundlegenden Merkmalen gemäß lässt sich der Wortbestand jeder Sprache in Gruppen (Klassen) aufgliedern. Die Aufgliederung des Wortbestandes erfolgt auf Grund bestimmter Prinzipien (Kriterien), denen gerade diese Merkmale zugrunde liegen. Dementsprechend haben wir 3 Grundprinzipien, mit deren Hilfe wir die Wörter auf verschiedene Klassen bringen können: das morphologische, das Lexikalische und das syntaktische.

Jedes von diesen Prinzipien oder Kriterien hat sowohl seinen Vorzüge als auch seine Mängel.

6.3. Das Problem der Gliederung des Wortschatzes. Das morphologische Prinzip der Einteilung des Wortschatzes in Wortklassen

Das morphologische Prinzip erscheint für flektierende Sprachen recht zweckmäßig, weil dadurch die unterschiedliche formale Struktur der Wörter bewußt gemacht wird.

Die Einteilung der Wörter nach morphologischen Merkmalen (Konjugierbarkeit, Deklinierbarkeit, Unflektierbarkeit) ist kraft ihrer Anschaulichkeit in flektierenden Sprachen von großer Bedeutung, bewahrt sich aber nur teilweise in analytischen Sprachen, z.B. im Englischen mit weit verbreiteter Konversion; noch geringer hat sich das morphologische Kriterium in den Wurzelsprachen durchgesetzt.

Außerdem gibt es sogar in den flektierenden (synthetischen) Sprachen eine Menge von Wörtern, die keine formbildenden Kennzeichen aufweisen, u. z.

im Russischen sind Wörter mit Null Form vorhanden, die die Bestimmung ihrer Wortartangehörigkeit beschweren:

около – близко

вокруг – недосуг

напротив – красив.

Auch die entlehnten Wörter kommen dazu:

z. B.: *колибри, ампула* u. s. w.

Also, wenn das morphologische Kriterium der Worteinteilung alle Wörter der Sprache weitgehend zu umfassen versucht, hört es auf (wie die obigen Beispiele zeigen), mit seiner kategorialen Bedeutung ein Netz zu bilden, mit dem man alle Wörter einer Sprache einfangen und lückenlos klassifizieren kann. Und diese Wörter, die keine formbildenden Kennzeichen aufweisen, müssen von einem anderen Gesichtspunkt aus klassifiziert werden, und dazu braucht man eine zusätzliche Erklärung, um die Lücken in der Wortartklassifizierung damit zu überbrücken.

6.4. Das lexikalische Prinzip der Wortarteneinteilung

Obwohl die lexikalische Bedeutung der Wörter keine einheitliche Bedeutung ist, kommt die Einteilung der Wörter nach ihrer konkreten lexikalischen Bedeutung als möglich vor.

Das beweisen gerade die bereits vorgenommenen Versuche, den gesamten Wortschatz der Sprache nach den Wortbedeutungen zu gliedern.

Die lexikalische Bedeutung der Wörter steht im Mittelpunkt einer solchen Eingliederung, wodurch sie sich von allen denjenigen Einteilungen unterscheidet, die von der Form der Wörter, deren Bildungsweise und grammatischer Funktion ausgehen.

Hier sind 2 Arten der Gliederung des Wortschatzes interessant:

- 1) Gliederung nach Wortgruppen nach gemeinsamem Stammmorphem:
Wortfamilien;

- 2) Gliederung nach den Beziehungen zwischen den Bedeutungen oder den bezeichneten Inhalten (dadurch entstehen die sogenannten Sachgruppen).

Hierher gehören auch alle Gliederungen, die den Systemcharakter des Wortschatzes aufzudecken suchen (z. B. Wortfelder).

6.5. Das syntaktische Prinzip der Wortarteneinteilung

Das syntaktische Prinzip der Wortarteneinteilung scheint auf alle Wortarten im gleichen Maße anwendbar zu sein. Damit wird in der modernen Grammatik diesem Prinzip der Vorrang eingeräumt, und die Wortarten werden von ihm nach syntaktischer Verwendung im Satz geordnet.

Das syntaktische Prinzip ist ein umfangreicher Begriff und umfasst:

- Position,
- Distribution,
- Funktion eines Wortes im Satz.

Position als ein Einteilungsprinzip ist für die Sprachen mit fest geregelter Wortstellung gerechtfertigt. Das Englische kann als Beispiel einer Sprache mit relativ fester Wortstellung dienen. Die feste Wortstellung stabilisiert das Vorkommen eines Wortes im Satz, fixiert eine bestimmte Satzstelle, wo es am häufigsten erscheint, und demzufolge kann eine gewisse Wortart aus dem Satz ermittelt werden.

Distribution. In den Sprachen mit relativ wenig geregelter Wortstellung im Satz kann man sich oftmals mit der Feststellung der bloßen Position nicht begnügen. In solchen Fällen kann die Distribution verwendet werden, das heißt die Analyse aller Umgebungen, in denen das gegebene Wort erscheinen kann.

Auf dem Begriff der Distribution beruht die gesamte Methode der deskriptiven Linguistik, die diesen Begriff als die Gesamtheit aller sprachlichen Umgebungen, in denen das betreffende Wort vorkommt, definiert.

Die Grundverfahren und Grundbegriffe der Distributinsanalyse sind so allgemein, dass sie sich auf beliebige Sprachen anwenden lassen. Ein solcher Schritt ist innerhalb der strukturellen Linguistik bereits unternommen worden. So hat etwa **Charls Fries** seine Wortklassen primär nach der Distribution bestimmt, indem er seinen Auffassung des Begriffs „Funktion“ gibt. Alle Wörter, die die gleiche Position im Satz einnehmen können, gehören für Fries zur gleichen Klasse. Er sondert aus dem gesamten Wortschatz der englischen Sprache 2 Klassen:

1. Formklassen

2. Funktionswörter,

die bei ihm als Wortarten fungieren und in bestimmte Positionen eingesetzt werden können.

Dieser grammatischen Methode des amerikanischen Strukturalismus ist **Gerhard Helbig**, der bekannte deutsche Linguist, nachgegangen, wobei er die Distributinsanalyse für das Deutsche verwendet hat. Die Formklassen wurden von Gerhard Helbig als offene Klassen mit einer unbeschränkt großen Anzahl von Wörtern bestimmt. Die Funktionswörter erscheinen bei ihm als geschlossene und nicht beliebig zu erweiternde Klassen. Die Formklassen und Funktionswörter sind auf rein syntaktischem Wege durch die **Substitution** (Ersetzung eines sprachlichen Elements durch das andere im Rahmen einer grammatischen Konstruktion) in bestimmten Distributionsrahmen gewonnen worden.

Z.B.: 1) Das ... war gut (Essen, Kino)

2) Ich sehe den ... (Freund, Vater, Menschen)

3) Der Lehrer ... den Schüler (lobt, fragt)

4) Goethe ... ein berühmter Dichter (ist, war)

Dabei ist für Gerhard Helbig nicht notwendig, daß der Satz unbedingt als semantisch markiert erscheint, er soll aber grammatisch markiert sein.

Daraus haben sich folgende **Formklassen** ergeben:

1. Substantiv;

2. Verb;
3. Adjektiv;
4. Adverb;
5. Pronomen.

Zu den **Funktionswörtern** gehören dann:

15. Artikel;
16. Hilfsverb;
17. Partikel;
18. Präposition;
19. Konjunktion;
20. Modalwort;
21. Relativwort;
22. Fragewort;
23. Interjektion.

In dieser syntaktischen Art der Einteilung der Wörter sind die Numeralia nicht vertreten. Das ist gerade der Mangel der Distributionsanalyse, einer der wichtigsten Methoden innerhalb des umfangreichen syntaktischen Prinzips. Die Numeralia können anhand der Distribution nicht ermittelt werden, und zwar deswegen, weil die syntaktische Betrachtung des Numerales uns die einzelnen Gruppen der Numeralia – schon auf Grund deren Position im Satz – zu verschiedenen Klassen zuordnen lässt (weil die Numeralia vom Standpunkte syntaktischer Betrachtung ß auf Grund ihrer Position im Satz – zu den verschiedenen Klassen der Wörter zugeordnet werden können).

Z.B.: 1. *Ich habe drei Bücher.* (Die Stelle des Substantivs)

2. *Ich stehe im dritten Studienjahr.* (Die Stelle des Adjektivs)

3. *Ich war dort dreimal.* (Die Stelle des Adverbs)

Weiterhin ist bemerkenswert, daß die Wörter bei der Distributionsanalyse erst auf der Ebene der Satzglieder, noch nicht auf der Ebene der Wortarten erscheinen.

Ungeachtet dessen, dass Formklassen und Funktionswörter auf rein syntaktischem Wege gefunden worden sind, bleiben sie vor allem Wortarten und sind mit den Satzgliedern nicht identisch. Bei den Wortarten handelt es sich um lexikalische Einzelelemente, bei den Satzgliedern – um Wortgruppen, die in sich Wörter aus verschiedenen Wortarten einschließen.

6.6. Das gemeingrammatische Prinzip der Wortarteneinteilung

Das gemeingrammatische Prinzip der Worteinteilung fußt auf besonderer gemeingrammatischer Bedeutung der Wörter, die von den konkreten lexikalischen Bedeutungen stark abweicht und nie ihnen gleichgesetzt werden darf.

Die gemeingrammatischen Bedeutungen ergeben sich als eine grammatische Abstrahierung von den konkreten lexikalischen Bedeutungen und deswegen sind sie universal.

Diese Bedeutungen sind:

1. Gegenständlichkeit (bei den Substantiven)
2. Prozessualität (bei den Verben)
3. Beschaffenheit (bei den Adjektiven)
4. Doppelte Beschaffenheit (bei den Adverbien).

Den Kern des Wortartenproblems bildet die Frage, in welcher Weise die gemeingrammatischen Bedeutungen mit den Wortarten selbst übereinstimmen können. In der linguistischen Untersuchung treten die Wortarten auf zweierlei Ebenen auf:

- 1) als objektive Kategorien der Sprache;
- 2) als Kategorien der Sprachwissenschaft.

Die Kategorien der Sprache und die der Sprachwissenschaft sind soweit ähnlich und unterschiedlich, in wieweit die Sprache und die Sprachwissenschaft ihre Ähnlichkeit aufweisen und sich voneinander unterscheiden.

Die Sprache hat eine gewisse Gesamtheit (in Gruppen, Klassen u. s. w.) verschiedenartiger Elemente, Komponenten, Erscheinungen, Tatsachen.

Es gibt in der Sprache keine Kategorien der Wissenschaft, keine Grundbegriffe, die ihren Ausdruck in den linguistischen Termini und deren unterschiedlichen Termini finden.

Die Kategorien der Sprachwissenschaft erfassen das Wesentliche der Spracherscheinungen und sind zugleich ein Mittel zur Erschließung dieses Wesentlichen.

FRAGEN ZUR SELBSTKONTROLLE

1. Wie groß ist der Umfang des Wortschatzes der deutschen Sprache?
2. Wie viel Prozent macht der Anteil der Substantive bzw. der der Verben und der Adjektive am gesamten Grundwortbestand des Deutschen aus?
3. Geben Sie die Definition der Wortart.
4. Auf Grund welcher 3 Prinzipien (Kriterien) erfolgt die Aufgliederung des Wortbestandes in die Wortarten?
5. Wie erklären Sie die Notwendigkeit der Einteilung des Wortbestandes in die Wortklassen?
6. Wie groß ist die Zahl der Wortarten im Deutschen?
7. Worauf gründet sich das morphologische Prinzip der Einteilung des Wortschatzes in Wortklassen?
8. Worin besteht das lexikalische Prinzip der Wortarteneinteilung?
9. Was liegt dem syntaktischen Prinzip der Wortarteneinteilung zugrunde?
10. Erläutern Sie die Begriffe „Position“ und „Distribution“.
11. Worauf fußt das gemeingrammatische Prinzip der Wortarteneinteilung?

SEMINAR 6

- 6.1. Der Umfang des Wortbestandes im Deutschen.
- 6.2. Der Begriff der Wortart.

- 6.3. Die Zahl der Wortarten im Deutschen.
- 6.4. Das Problem der Aufgliederung des Wortschatzes.
- 6.5. Die Prinzipien (Kriterien) der Aufgliederung des Wortbestandes in die Wortarten.
- 6.6. Die Streitfragen der Wortartentheorie.

Основная литература:

1. *Абрамов Б.А.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Учеб. для студ. ВУЗов / под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
2. *Адмони В.Г.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.
3. *Биркенгоф Г.М.* Курс грамматики немецкого языка с грамматико-фонетическими упражнениями / Г.М. Биркенгоф, З.Н. Ромм, Р.М. Уроева. – М.: Междунар. отн., 1980. – Ч.2.: Морфология. – 1980. – 264 с.
4. *Москальская О.И.* Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностр. яз. Учебник - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1983. – 344 с.

Дополнительная литература:

1. *Кукушкина А.Т.* Теоретическая грамматика немецкого языка. – Ч.3.: Глагол. Именные части речи. Неизменяемые части речи. – Нижний Новгород: Нижегород. гос. лингв. ун-т им. Н.А. Добролюбова, 2004. – 82 с.
2. *Лукин О.В.* К обоснованиям общих и типологических проблем теории частей речи. – М.: Academia, 2006. 2-е изд. – 228 с.
3. *Степанова М.Д., Хельбиг Г.* Части речи и проблема валентности в современном немецком языке. – М.: Высшая школа, 1978. – 259 с.

4. *Теоретическая грамматика немецкого языка. Морфология. Часть 1.* – Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2002. – 84 с.
5. *Харитонова И.Я.* Теоретическая грамматика немецкого языка. Синтаксис. Киев: Вища школа, 1979. – 179 с.
6. *Шендельс Е.И.* Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
7. *Шишкова Л.В., Мейксина И.И.* Хрестоматия по теоретической грамматике немецкого языка. Учебное пособие для студентов пед. вузов. – Л.: Просвещение, 1979. – 216 с.
8. *Brinkmann H.* Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.
9. *Helbig G., Buscha J.* Deutsche Grammatik. Ein Handbuch für den Ausländerunterricht. – Leipzig: VEB Verlag Enzyklopädie, 1975. – 630 S.
10. *Jung W.* Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.
11. *Schmidt W.* Grundfragen der deutschen Grammatik. – Berlin: Volk und Wissen, 1966. – 322 S.

VORLESUNG 7

DIE EINWÄNDE GEGEN DAS GEMEINGRAMMATISCHE PRINZIP DER WORTEINTEILUNG. DAS LEXIKALISCHE UND DAS GRAMMATISCHE. IHRE WECHSELBEZIEHUNGEN. DIE OPPOSITIONSVERHÄLTNISSE IM SYSTEM DER WORTARTEN. AUSTAUSCH ZWISCHEN DEN WORTARTEN. ÜBERGANG EINER WORTART IN DIE ANDERE

Plan:

7.1. Die Einwände gegen das Gemeingrammatische Prinzip der Wortenteilung

7.2. Das Lexikalische und das Grammatische. Ihre Wechselbeziehungen

7.3. Die Oppositionsverhältnisse im System der Wortarten

7.4. Austausch zwischen den Wortarten. Übergang einer Wortart in die andere

7.1. Die Einwände gegen das Gemeingrammatische Prinzip der Wortenteilung

Das gemeingrammatische Prinzip der Wortenteilung ist nicht von allen Sprachforschern anerkannt. Die Einwände gegen das gemeingrammatische Prinzip werden von zwei Gesichtspunkten aus gemacht:

- 1) Nach diesen Kriterien ergibt sich eine rein abstrakte Einordnung von Wörtern, weil es (das Prinzip) die konkrete lexikalische Bedeutung der Wörter nicht berücksichtigt. Demzufolge ist die Semantik (da sie sich vor allem in Lexemen äußert) beiseitegelassen.
- 2) Das Wort ist eine Einheit des lexikalischen und des grammatischen Systems.

Die lexikalische Komponente soll unbedingt im Prinzip der Wortarteneinteilung vorhanden sein. Die Wortarteneinteilung hat also nach dem lexikalisch-grammatischen Prinzip zu erfolgen.

7.2. Das Lexikalische und das Grammatische. Ihre Wechselbeziehungen

Legen wir die Inhaltswerte der Wortarten als Präliminalbegriffe fest, die in der lexikalischen Semantik sich abbildende Wirklichkeit klassifizieren, so wird uns klar, dass die Wortarten ausgesprochen grammatische Kategorien sind. Die Gedankenherausbildung mittels der Sprache erfolgt auf Grund der Wortbedeutung.

In der Wortbedeutung unterscheidet man 2 Komponenten:

- 1) die lexikalische;
- 2) die grammatische.

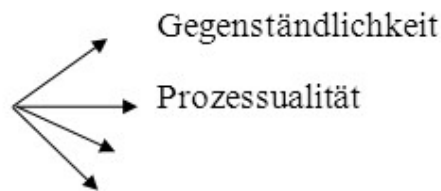
Die lexikalische Komponente weist darauf hin, dass der Gedanke ein Ding, Merkmal oder Verhältnis der Wirklichkeit objektiviert, in dem die grammatische Komponente zum Ausdruck bringt, wie wir diesen Sachverhalt denken: als Gegenstand, Beschaffenheit oder Tätigkeit.

z.B.: *чepн – ыӳ, – o – ma – емь - умь*

Die These, dass bei dem gemeingrammatischen Prinzip die Semantik verschwindet, beruht auf traditioneller grammatischer Auffassung semantischer Merkmale, nach der die lexikalische Bedeutung des Wortes in den Vordergrund gesetzt wird.

Derartige Auffassung des Begriffs „Semantik“ soll als umfassende zurückgewiesen werden, weil die Semantik allen bezeichnenden Spracherscheinungen eigen ist – sowohl den Wörtern und verschiedenen Affixen, als auch der Nullform und der Wortstellung.

Die Grammatik ist soweit semantisch, wie es die Lexik ist. Und die nach dem gemeingrammatischen Prinzip eingeordneten Wortarten sind keine bloßen Abstraktionen. Die Wörter einer betreffenden Wortart sind durch allgemeine Semantik gekennzeichnet, die sich in der gemeingrammatischen Bedeutung dieser Wortart widerspiegelt.



5. Semantische

(kategoriale) Prägung

Beschaffenheit

Doppelbeschaffenheit

2. Morphologische (paradigmatische) Prägung

3. Syntaktische Prägung (Satzglieder)

4. Syntagmatische Prägung

5. Wortbildende Prägung

7.3. Die Oppositionsverhältnisse im System der Wortarten

Das Problem der Oppositionsverhältnisse im System der deutschen Wortarten hat eingehend O.I. Moskalskaja in ihrem Buch „Grammatik der deutschen Gegenwartssprache“ [Москальская 1983] erläutert. Sie unterstützt die in der modernen Sprachwissenschaft vertretene Meinung, dass im System der Wortarten eine bestimmte Rangordnung besteht. Davon ausgehend werden gewisse Wortarten zu Wortartkomplexen vereinigt und den anderen Wortartkomplexen gegenübergestellt. Es werden vor allem „höhere“ und „niedere“ Wortarten unterschieden; das heißt, es wird anerkannt, dass der Wortschatz aus einigen „Grundwortarten“ und einem „Restbestand“ besteht [Москальская 1983: 46].

Dabei stützt sich O.I. Moskalskaja auf den Standpunkt von **H. Brinkmann**, der schreibt: „Es gibt Wortarten, die eine unveränderliche Gestalt besitzen, weil ihr Auftrag im Satze immer derselbe bleibt und darum von ihnen keine Anpassung der Gestalt an wechselnde Aufgaben verlangt wird; das sind etwa die Signalwörter (Konjunktionen), die der Auffassung eine bestimmte Richtung

weisen, oder die Beziehungswörter (Präpositionen), die Gegenstände (Substantive) und Geschehen (Verben) auf Raum und Zeit beziehen. Sie führen in der Sprache ein niederes, untergeordnetes Dasein, so wichtig und hilfreich sie in der Rede werden können. Sie sind nur Mittel der Rede, Wörter im Dienst, kein eigenständiges Gebilde, in dem die Welt auf eine eigentümliche Weise erscheint.

Von ihnen sind die höheren Wortarten deutlich abgehoben, vor allem Substantiv, Adjektiv und Verbum, die als höhere Art über eine differenzierte Gestalt und bewegliche Glieder verfügen; mit ihnen passen sie sich der Aufgabe an, zu der sie gerufen werden. Sie haben nicht wie die niederen Arten nur einen Stellenwert im Satz, sondern fassen unabhängig vom Satz die Welt auf eigene Weise; außerdem sind sie nicht auf eine Stelle im Satze festgelegt, sondern können in ihm verschiedene Stellen besetzen und bedürfen darum einer beweglichen Gestalt" [Brinkaman 1971].

Den Gedanken über die Notwendigkeit der Gruppierung der Wortarten entsprechend ihren Eigenschaften äußerte auch der russische Wissenschaftler W.W. Winogradow. Den Hauptmangel der herkömmlichen Einteilung der Wortarten sah W.W. Winogradow darin, dass „keine Rücksicht auf die durchgehenden Strukturzüge genommen wird, die die Grundtypen von Wörtern voneinander unterscheiden. Alle Wortarten werden auf einer Ebene rangiert" [*Современный русский язык* 1952].

O. I. Moskalskaja geht mit W.W. Winogradow Konform, der die unlösliche Verbindung semantischer (lexikalischer) und struktureller (morphologischer und syntaktischer) Beschaffenheiten der Wörter betont und die Wörter zu Wortartkomplexen gruppiert. Dabei gebraucht W.W. Winogradow den Terminus „**strukturell-semantischer Typ** von Wörtern“ [*Современный русский язык* 1952].

Nach der Meinung von W.W. Winogradow, soll man in semantischer Hinsicht vor allem zwei große einander gegenüber stehende Wortartkomplexe unterscheiden. Auf der einen Seite stehen die Wortarten mit „benennender" oder „nominativer" Funktion, die Benennungen von Gegenständen, Vorgängen,

Eigenschaften, Umstandsbeziehungen; das sind **Wörter** – **Benennungen** oder **Wortarten** im **eigentlichen Sinne**; **Begriffswörter**, **Autosemantika**, d.h. Wortarten mit selbstständiger, im Begrifflichen verankerter Bedeutung nach Erben.

Auf der anderen Seite stehen die „**Redeteilchen**“ oder **Funktionswörter** nach Winogradow oder die **Synsemantika** (im Gegensatz zu den Autosemantika). Die Wortarten im eigentlichen Sinne oder die Autosemantika sind in der Sprache in der absoluten Überzahl. Ihr strukturelles Kennzeichen ist, dass sie und **nur sie** als Satzglieder fungieren.

Die Autosemantika werden weiter unterteilt in:

a) **benennende** oder **nominative** Wortarten, die die Erscheinungen der außersprachlichen Wirklichkeit bezeichnen – das sind Substantive, Adjektive, Adverbien, Verben;

b) **verweisende** Wörter – die Pronomen; ihre wortartliche Eigenart besteht darin, dass sie die Erscheinungen der Wirklichkeit nicht nennen, sondern auf sie verweisen;

c) **zählende** (numeration) Wörter – die Numeralien; auch sie nennen nicht die Erscheinungen der Außenwelt, doch haben sie eine autosemantische Bedeutung, indem sie das Zählen ermöglichen.

Die Funktionswörter (die Synsemantika), haben keine nominative Funktion, sondern sie dienen zum Ausdruck verschiedener Beziehungen (Relationen) und helfen die Verbindung zwischen den autosemantischen Wörtern im Satz herzustellen. So dienen Präpositionen in Verbindung mit dem Substantiv zum Ausdruck der räumlichen, zeitlichen, kausalen und anderen Beziehungen (*an der Wand, nach einer Woche, aus Versehen*).

Wie aus den oben angeführten Beispielen ersichtlich ist, wird die Bedeutung der Funktionswörter erst in Verbindung mit einem autosemantischen Wort deutlich, weshalb sie auch als Synsemantika bezeichnet werden (vgl. oben). Auch fungieren sie im Satz nicht als Satzglieder, sondern helfen, die Verbindungen zwischen den Satzgliedern herzustellen und zu verdeutlichen.

Es ist zu betonen, dass die Synsemantika ihrerseits ganz deutliche lexikalisch-grammatische Klassen bilden. Unter ihnen sind vor allem die sog. Fügewörter, d. h. Präpositionen und Konjunktionen zu nennen, die verschiedene Distribution und verschiedene Funktionen in der Rede haben, und zwei besondere Wortartklassen innerhalb der Funktionswörter (Synsemantika) bilden.

Außer diesen Klassen von Synsemantika ist für das Deutsche der **Artikel** zu nennen, — zahlenmäßig die kleinste, doch eine für den deutschen Sprachbau sehr wichtige Klasse von Funktionswörtern. Im Gegensatz zu den Fügewörtern (s. o.) hat der Artikel vor allem morphologische Funktion als Kennzeichen des Substantivs und Ausdrucksmittel seiner grammatischen Kategorien.

Eine andere Klasse von Funktionswörtern, die ebenfalls eine morphologische Funktion haben, sind im Deutschen die Hilfsverben, die im Zusammenhang mit dem hohen Anteil der analytischen Formen im Verbalparadigma für den deutschen Sprachbau sehr kennzeichnend sind.

Die morphologisch orientierten Funktionswörter haben im Gegensatz zu den anderen Klassen von Synsemantika eine rein grammatische Bedeutung. Im Einklang mit ihrer Verwendung sind sie auch keine Inflexibilia wie die anderen Arten von Synsemantika, sondern übernehmen den größeren Teil der flexivischen Merkmale der autosemantischen Wörter, mit denen sie sich verbinden.

Als ein besonderer strukturell-semantischer Typ von Wörtern hebt O.I. Moskalskaja die **Modalwörter** hervor. Sie ist mit den Sprachforschern nicht einverstanden, die die Modalwörter, die man manchmal **Schaltwörter** nennt, unter die Synsemantika neben die Präpositionen, Konjunktionen und Partikeln ordnen. Eine gewisse Ähnlichkeit mit den Synsemantika ist, nach der Meinung von O.I. Moskalskaja, nicht zu verkennen, da in der Bedeutung der Modalwörter (z. B.: *wohl, wahrscheinlich, vielleicht, gewiss! Ja, nein*) auch lexikalische und grammatische Momente eng verflochten sind, und der Ausdruck der Modalität, der ihre verallgemeinerte Wortklassenbedeutung ausmacht, ja eigentlich zu den grammatischen Bedeutungen gehört.

Andererseits betont die Wissenschaftlerin, dass auch von der Bedeutung dieser Wörter ausgehend, kann man sie kaum Synsemantika nennen, da die Bedeutung jedes Modalwortes (vgl. die Beispiele oben) auch beim isolierten Wort im Gegensatz zur Bedeutung der Präpositionen, Konjunktionen und Partikeln deutlich auftritt. Was sie aber entschieden als einen besonderen Worttyp sowohl den autosemantischen Wortarten als auch den Funktionswörtern gegenüberstellt, ist ihre Stellung im Satz: Sie sind weder Satzglieder wie die autosemantischen Wortarten noch lehnen sie sich an autosemantische Wörter im Satz wie die Funktionswörter an.

Die Modalwörter sind entweder satzwertig (*Ja. Nein. Sicher. Ach nein! Keineswegs.*) oder sie werden in den Satz eingeschaltet, so dass sie sich auf den ganzen Satz beziehen und ihn in modaler Hinsicht (mit)prägen (*Nun erzählen Sie wohl Märchen!*), deswegen werden sie als Schaltwörter, oder Parenthetika bezeichnet.

Was die **Interjektionen** betrifft, so bilden sie nach der Meinung der meisten Sprachforscher, der O.I. Moskalskaja durchaus zustimmt, eine ganz besondere, den anderen Wortarten gegenüberstehende Wortklasse [Москальская 1983: 49], also den vierten strukturell-semanticen Wortarttyp. Die Interjektionen sind Synsemantika besonderer Art. Der Charakter der Empfindung, die eine echte Interjektion ausdrückt, wird durch die Situation oder den Kontext verdeutlicht.

Zusammenfassend schlägt Prof. O.I. Moskalskaja folgende Einteilung des Wortschatzes in Wortarten und folgendes Schema der Oppositionsverhältnisse zwischen den Wortarten vor [Москальская 1983: 50]:

Das System der Wortarten im Deutschen:

I. Eigentliche Wortarten (Autosemantika)

a) benennende oder nominative:

1. Substantiv
2. Verb.
3. Adjektiv (einschließlich der qualitativen Adverbien)
4. Adverb

b) verweisende

5. Pronomen

c) zählende

6. Numerale

II. Funktionswörter (Synsemantika)

a) mit syntaktischer Funktion

7. Präposition

8. Konjunktion

9. Kopula

10. Partikel

b) mit morphologischer Funktion

11. Artikel

12. Hilfsverb

III. 13. Modalwort

IV. 14. Interjektion

7.4. Austausch zwischen den Wortarten.

Übergang einer Wortart in die andere:

	Subst.	Verb	Adj.	Adv.	Pron.	Zahl.	Präp.	Konj.	Part.	Interj.
Substantiv	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Verb	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Adjektiv	+	+	+	+	+	—	—	—	—	—
Adverb	—	—	+	+	—	—	—	—	—	—
Pronomen	—	—	—	—	+	—	—	—	—	—
Zahl	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Präposition	+	+	+	—	—	—	—	—	—	—
Konjunktion	+	+	—	—	—	—	—	—	—	—
Partikel	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Interjektion	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Z. B.: 1) der Übergang der Adverbien in die Klasse der Verben:
morgern, dorten;

2) der Übergang der Interjektionen in die Klasse der Substantive:

O-Wehchen;

3) der Übergang der Interjektionen in die Klasse der Verben:

alsozen.

FRAGEN ZUR SELBSTKONTROLLE

1. Grammatik als eine Sprachwissenschaft. Bestandteile der Grammatik.
2. Gegenstand der Grammatik. Wechselbeziehungen zwischen Grammatik und anderen Ebenen der Sprache.
3. Der innere lexikalische Einfluss auf die Grammatik.
4. Der äußere lexikalische Einfluss auf die Grammatik.

SEMINAR 7

7.1. Definition der Wortart.

7.2. Kriterien der Wortarteneinteilung.

7.3. Die Einteilung der Wortarten bei verschiedenen Linguisten: O.I.

Moskalskaja, W.G. Admoni, L.R. Sinder, Strojewa, Schmidt, Jung, Helbig.

7.4. Die Streitfragen der Wortartentheorie.

7.5. Die Oppositionsverhältnisse im System von Wortarten.

7.6. Übergang einer Wortart in die andere.

Основная литература:

1. *Абрамов Б.А.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Учеб. для студ. ВУЗов / под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
2. *Адмони В.Г.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.
3. *Биркенгоф Г.М.* Курс грамматики немецкого языка с грамматико-фонетическими упражнениями / Г.М. Биркенгоф, З.Н. Ромм, Р.М. Уроева. – М.: Междунар. отн., 1980. – Ч.2.: Морфология. – 1980. – 264 с.

4. *Москальская О.И.* Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностр. яз. Учебник - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.

Дополнительная литература:

1. *Кукушкина А.Т.* Теоретическая грамматика немецкого языка. – Ч.3.: Глагол. Именные части речи. Неизменяемые части речи. – Нижний Новгород: Нижегород. гос. лингв. ун-т им. Н.А. Добролюбова, 2004. – 82 с.
2. *Лукин О.В.* К обоснованиям общих и типологических проблем теории частей речи. – М.: Academia, 2006. 2-е изд. – 228 с.
3. *Степанова М.Д., Хельбиг Г.* Части речи и проблема валентности в современном немецком языке. – М.: Высшая школа, 1978. – 259 с.
4. *Теоретическая грамматика немецкого языка. Морфология. Часть 1.* – Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2002. – 84 с.
5. *Шендельс Е.И.* Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
6. *Шишкова Л.В., Мейксина И.И.* Хрестоматия по теоретической грамматике немецкого языка. Учебн. пособие для студентов пед. вузов. – Л.: Просвещение, 1979. – 216 с.
7. *Brinkmann H.* Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.
8. *Erben J.* Die deutsche Grammatik. Ein Abriß. – München, 1972.
9. *Helbig G., Buscha J.* Deutsche Grammatik. Ein Handbuch für den Ausländerunterricht. – Leipzig: VEB Verlag Enzyklopädie, 1975. – 630 S.
10. *Jung W.* Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.
11. *Schmidt W.* Grundfragen der deutschen Grammatik. – Berlin: Volk und Wissen, 1966. – 322 S.

VORLESUNG 8

DAS SUBSTANTIV. KATEGORIALE BEDEUTUNG DER WORTKLASSE SUBSTANTIV. KONKRETE UND ABSTRAKTE SUBSTANTIVE. STRUKTURELL-SEMANTISCHE SUBKLASSEN ODER SCHICHTEN VON SUBSTANTIVEN

Plan:

11.1. *Substantiv. Kategoriale Bedeutung der Wortklasse Substantiv*

11.2. *Konkrete und abstrakte Substantive*

11.3. *Strukturell-semantiche Subklassen oder Schichten von Substantiven*

8.1. Das Substantiv. Kategoriale Bedeutung der Wortklasse Substantiv

Substantive sind Wörter, die

1) nach ihrer **semantischen** Prägung (allgemeine kategoriale Bedeutung) folgendes bezeichnen:

- a) Gegenstände (im engen Sinne) (*Tisch, Buch ...*)
- b) Personen (*Mensch...*)
- c) Vorgänge (*das Laufen...*)
- d) Handlungen (*das Lesen...*)
- e) Zustände (*das Sitzen...*)
- f) Merkmale (*das Neue, das Gute*)
- g) Farbenbezeichnungen (*das Rot, das Grün*)
- h) verschiedene Beziehungen: lokale, temporale, kausale;

2) nach **paradigmatischer** (**morphologischer** / **formbildender**) Prägung sind das Wörter, die flektierbar sind (beugbar, abwandlungsfähig) und zwar deklinierbar, d.h. sie lassen sich beugen nach den Kategorien:

- a) des Kasus (des Falls)
- b) des Numerus
- c) der Bestimmtheit und Nichtbestimmtheit;

- 3) nach der **syntaktischen** Funktion sind es Wörter, die praktisch als alle fünf Satzglieder auftreten können (als Objekt, Subjekt, Prädikat, genauer als Prädikativ);
- 4) **syntagmatisch** sind sie auch sehr aktiv, sie können fast mit allen anderen Wortklassen Verbindungen einnehmen.
- 5) nach der **wortbildenden** Prägung sind es Wörter, die ein sehr breites System von Suffixen (Nachsilben) und manche Präfixe haben.

Die Wörter dieser oder jener Klasse können gleich in eine andere Gruppe übergehen, dabei verändern sie ihre Charakteristiken (Merkmale) (fünf Kriterien sieh höher). Der Prozess des Überganges einer Wortart in die Klasse der Substantive wird **Substantivierung** genannt.

Den Übergang einer beliebigen Wortart in die Klasse der Verben nennt man **Verbalisierung**, in die Klasse der Adjektive - **Adjektivierung**, Adverbien - **Adverbialisierung**, in die der Pronomen - **Pronominalisierung** usw.

Im Prozess der Substantivierung soll man folgende zwei Glieder dieser Beziehung unterscheiden:

1. das substantivierende Glied (субстантивизирующий) (alle Wortarten können in dieser Rolle auftreten);
2. das substantivierte Glied (субстантивированный).

8.2. Konkrete und abstrakte Substantive

In **semantischer** Hinsicht unterscheidet man zwischen den konkreten und abstrakten Substantiven, das heißt – zwischen: **a) Konkreta** und **b) Abstrakta**.

Abstrakta (das Abstraktum, auch: Begriffswörter) bezeichnen etwas Nichtgegenständliches, z.B.:

- reine Begriffe, Vorstellungen, Vorgänge, Relationen, etwas Gedachtes (*Geist, Boykott, Alter, Fleiß*)
- Vorstellungen: *Geist, Seele*
- Handlungen: *Schlag, Wurf, Schnitt, Boykott*

- Vorgänge: *Leben, Sterben, Schwimmen, Schlaf, Reise*
- Zustände: *Friede, Ruhe, Angst, Liebe, Alter*
- Eigenschaften: *Würde, Verstand, Ehrlichkeit, Krankheit, Dummheit*
- Verhältnisse oder Beziehungen: *Ehe, Freundschaft, Nähe, Unterschied*
- Wissenschaften, Künste: *Biologie, Mathematik, Linguistik, Musik, Malerei*
- Maß- und Zeitbegriffe: *Meter, Watt, Kilogramm; Jahr, Stunde, Januar, Mai*

Konkreta (das Konkretum, auch: Gegenstandswörter) nennt man die Substantive, die etwas Gegenständliches oder sinnlich Wahrnehmbares bezeichnen (*Löwe, Hörsaal*).

Untergruppen der Konkreta sind die Eigennamen und die Gattungsbezeichnungen (*Mensch, Kind, Fisch, Blume, Fenster, Auto, Wasser, Prag, Karl May, Titanic*).

Die Unterscheidung Abstraktum / Konkretum ist nicht immer unproblematisch, viele Wörter lassen sich nicht eindeutig zuordnen. Z.B. *Schule* ist sowohl ein Abstraktum (als Institution), als auch Konkretum (das Gebäude), *Grund* bedeutet konkret „Boden“, abstrakt „Ursache, Begründung“, *Jugend* bedeutet konkret „die Jugendlichen, junge Leute“, abstrakt „Zeit des Jungseins“. Verwandtschaft, Wesen, Erscheinung.

Innerhalb der Konkreta unterscheidet man Eigennamen von Gattungsbezeichnungen. Es gibt auch eine eingehendere Klassifikation, u. z.: bei den **Konkreta** unterscheidet man zwischen:

1. Gattungsnamen,
2. Stoffnamen,
3. Sammelnamen,
4. Eigennamen,
5. Unika.

8.3. Strukturell-semantiche Subklassen oder Schichten von Substantiven

Da nicht alle Substantive gleichen Anteil an der kategorialen Opposition einnehmen und folglich verschiedenen Umfang des Paradigmas aufweisen, besteht die Notwendigkeit der Ausgliederung bestimmter strukturell-semantiche Subklassen von Substantiven.

Im Hinblick auf die Kategorie des Numerus sind 2 strukturell-semantiche Klassen zu unterscheiden:

- zählbare (Numerus fähige Substantive) und
- unzählbare Substantive, das sind:

1) Singulariatantum (lat. *singularis* „im Singular stehend“ und *tantum* „nur“) (z.B. *das Leben, das Obst* usw.)

2) Pluraliatantum (lat. *pluralis* „im Plural stehend“ und *tantum* „nur“) (z. B. *Ferien, Kosten, Eltern* usw.).

Singularwörter, auch **Einzelwörter** genannt, sind Substantive, die ausschließlich im Singular gebräuchlich sind. Der Singular von **Singulariatantum** lautet in der Fachsprache **Singularetantum**. Im Duden wird auch die Form **Singularetantums** gebraucht. Singulariatantum werden selten mit unbestimmtem Artikel verwendet und stehen oft ohne Artikel, weil sie implizit bestimmt sind.

Pluralwörter oder **Mehrzahlwörter** sind Substantive, die ausschließlich im Plural gebraucht werden. Der Singular von **Pluraliatantum** lautet in der Fachsprache **Pluraletantum**. Im Duden wird außerdem auch die Form **Pluraletantums** für **Pluraliatantum** gebraucht.

Vom Gebrauchsart her gesehen ist eine weitere Untergliederung der Substantive notwendig:

- die Substantive, die mit dem bestimmten Artikel gebraucht werden,
- die Substantive, die mit dem unbestimmten Artikel gebraucht werden,

- Substantive, die mit dem Nullartikel gebraucht werden.

FRAGEN ZUR SELBSTKONTROLLE

1. Worin besteht die kategoriale Bedeutung der Wortklasse Substantiv?
2. Welche strukturell-semantischen Subklassen von Substantiven können Sie nennen?
3. Nennen Sie grammatische Kategorien des Substantivs.
4. Charakterisieren Sie die grammatische Kategorie des Geschlechts.
5. Charakterisieren Sie die grammatische Kategorie des Numerus.
6. Charakterisieren Sie die grammatische Kategorie des Kasus.
7. Geben Sie die Charakteristik der grammatischen Kategorie der Bestimmtheit/ Unbestimmtheit.

SEMINAR 8

- 8.1. Die Wortklasse Substantiv und ihre kategoriale Bedeutung.
- 8.2. Semantische Klassifizierung der Substantive. Begriffs- und Gegenstandswörter.
- 8.3. Strukturell-semantische Subklassen von Substantiven. Singulariatantum und Pluraliatantum.

Основная литература:

1. *Абрамов Б.А.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Учеб. для студ. ВУЗов / под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
2. *Адмони В.Г.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.

3. *Биркенгоф Г.М.* Курс грамматики немецкого языка с грамматико-фонетическими упражнениями / Г.М. Биркенгоф, З.Н. Ромм, Р.М. Уроева. – М.: Междунар. отн., 1980. – Ч.2.: Морфология. – 1980. – 264 с.
4. *Москальская О.И.* Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностр. яз. Учебник - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.

Дополнительная литература:

1. *Лукин О.В.* К обоснованиям общих и типологических проблем теории частей речи. – М.: Academia, 2006. 2-е изд. – 228 с.
2. *Теоретическая грамматика немецкого языка. Морфология. Часть 1.* – Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2002. – 84 с.
3. *Шендельс Е.И.* Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
4. *Шишкова Л.В., Мейксина И.И.* Хрестоматия по теоретической грамматике немецкого языка. Учебн. пособие для студентов пед. вузов. – Л.: Просвещение, 1979. – 216 с.
5. *Brinkmann H.* Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.
6. *Helbig G., Buscha J.* Deutsche Grammatik. Ein Handbuch für den Ausländerunterricht. – Leipzig: VEB Verlag Enzyklopädie, 1975. – 630 S.
7. *Jung W.* Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.
8. *Schmidt W.* Grundfragen der deutschen Grammatik. – Berlin: Volk und Wissen, 1966. – 322 S.

VORLESUNG 9

DAS VERBALE SYSTEM IM DEUTSCHEN. ALLGEMEINE CHARAKTERISTIK DES DEUTSCHEN VERBS. DIE KATEGORIALE BEDEUTUNG DES VERBS. KLASSIFIKATION DER VERBEN. STRUKTURELL-SEMANTISCHE KLASSEN DER VERBEN. GRAMMATISCHE KATEGORIEN DES VERBS. DIE KATEGORIE DER GENERA VERBI. VALENZEIGENSCHAFTEN DER DEUTSCHEN VERBEN. ZUM BEGRIFF DER VALENZ IN DER LINGUISTIK

Plan:

- 9.1. *Das verbale System im Deutschen. Allgemeine Charakteristik des deutschen Verbs*
- 9.2. *Die kategoriale Bedeutung des Verbs*
- 9.3. *Klassifikation der Verben. Strukturell-semantiche Klassen der Verben*
- 9.4. *Grammatische Kategorien des Verbs*
- 9.5. *Die Kategorie der Genera verbi*
- 9.6. *Valenzeigenschaften der deutschen Verben*
 - 9.6.1. *Zum Begriff der Valenz in der Linguistik*
 - 9.6.2. *Struktur der Valenzeigenschaften der deutschen Verben*

9.1. Das verbale System im Deutschen. Allgemeine Charakteristik des deutschen Verbs

Verb [lat. *verbum temporale* (zeitliches Wort) oder kurz *verbum* (Wort)] ist ein fachsprachlicher Ausdruck in der traditionellen Grammatik für eine Wortart, die eine Tätigkeit, ein Geschehen oder einen Zustand ausdrückt und solche Wörter, wie *schreiben, kommen, sitzen, schlafen, spielen* usw. bezeichnet.

Das Verb wird auch Zeitwort, Tätigkeitswort, Aussagewort genannt. Es macht die zweitgrößte Wortart aus. Das ist eine konjugierbare Wortart. Das Verb trägt Merkmale für Person, Numerus, Tempus, Genus und Modus. Das

Verb kann als Vollverb das Prädikat im Satz allein bilden oder als Hilfsverb auftreten, wobei es zusammen mit einem Infinitiv oder Partizip II das Prädikat bildet. Das Verb kann auch als ein Modalverb zusammen mit einem Infinitiv oder als ein Kopulaverb zusammen mit einem Adjektiv bzw. einem Nomen das Prädikat bilden. Dementsprechend, d.h. entsprechend ihrer Fähigkeit, das Prädikat des Satzes zu bilden, werden die Verben in verschiedene Gruppen eingeteilt. Man unterscheidet Voll-, Hilfs-, Modal-, Kopula- und Funktionsverben.

Nach den neueren Auffassungen des Satzes gilt das Verb als die wichtigste und satzkonstitutive Wortart (die sog. verbozentrische Konzeption), weil es (in seiner Funktion als Prädikat) das Zentrum eines Satzes bildet, um das herum sich alle weiteren Elemente organisieren. Laut der verbozentrischen Konzeption hat jede Satzstruktur einen strukturellen Pol – das finite Verb, das als Valenzträger die Satzstruktur quantitativ und qualitativ bestimmt (siehe Punkt 9.6. der gegebenen Vorlesung). Das syntaktische Subjekt ist dabei in struktureller Hinsicht den anderen Satzgliedern gleich: d. h. es hängt auch von der Verbvalenz ab.

9.2. Die kategoriale Bedeutung des Verbs

Die kategoriale Bedeutung des Verbs ist schwer eindeutig zu bestimmen. G. Helbig und M.D. Stepanova bezeichnen die kategoriale Bedeutung des Verbs als einen Prozess. O.I. Moskalskaja und J. Erben verstehen darunter den Prozess und das Sein, W.G. Admoni – den Prozess, die Tätigkeit oder den Zustand.

In der Dudengrammatik unterscheidet man Tätigkeitsverben, Vorgangsverben und Zustandsverben. Für W. Jung sind es Witterungsverben, Ereignisverben und Funktionsverben. B.A. Abramov bezeichnet die kategoriale Bedeutung des Verbs als das Sein, u. z. als Prozess und als Zustand, wobei der Zustand, nach seiner Auffassung, dynamisch oder stativ sein kann.

9.3. Klassifikation der Verben. Strukturell-semantische Klassen der Verben

Die Verben können nach einer Vielzahl von semantischen und syntaktischen Kriterien klassifiziert und analysiert werden.

In der Sprachwissenschaft gibt es heutzutage verschiedene Klassifikationen (Gruppierungen) von Verben:

- morphologische Klassifikation
- semantisch-strukturelle Klassen
- syntaktische Gliederung
- valenzmäßige Klassifikation

Die Verben können klassifiziert werden:

- vom Standpunkte ihres Ausdrucks (ihrer Form) aus, d.h. formale Klassifikation = (traditionelle) strukturelle Klassifikation;
- vom Standpunkte ihres Inhalts aus (ihrer Semantik), d.h. inhaltliche Klassifikation.

Von der Beziehung des prädikativen Verbs zum Subjekt unterscheidet man 2 Klassen von Wörtern:

- a) persönliche Verben;
- b) unpersönliche Verben.

Nach der Beziehung des prädikativen Verbs zum Objekt unterscheidet man traditionell:

- a) subjektive Verben: *Er schläft...*
- b) objektive Verben: *Er kauft ein Buch* (кроме субъекта, должен быть обязательно еще и объект).

Subjektive und objektive Verben soll man von transitiven und intransitiven Verben unterscheiden:

transitives Verb → + Obj. Akk.

intransitives Verb → - Obj.

+ Obj. (präpositionales)

+ Obj. Gen.

+ Obj. Dat.

Ein objektives Verb kann also ein Dativ Objekt (bzw. Genitiv Objekt) bei sich haben.

Man unterscheidet auch folgende Klassen von Verben:

1. Verben, deren Semantik begrenzt ist – die terminativen Verben (предельные);
2. Verben, deren Semantik begrenzt ist – kursive Verben (непредельные).

Man unterscheidet auch folgende semantische Gruppen von Verben:

1. Verben der Bewegung;
2. Verben, die den Übergang aus einem Zustand in einen anderen bezeichnen;
3. Verba-dicendi (Verben des Sagens);
4. Verba-putandi (Verben des Denkens);
5. Verba-sentiendi (Verben des Gefühls);
6. Verba-meteriologia (Verben, die Naturerscheinungen bezeichnen).

Es gibt 3 Arten der Einteilung (Klassifizierung) der Verben:

- 1) morphologische
- 2) syntaktische
- 3) semantische

1) Die morphologische Klassifizierung

Das ist die Einteilung der Verben nach morphologischen Kriterien. Es wird dabei zwischen **finiten** (konjugierten - bestimmten Verbformen) und **infiniten** (nicht konjugierten) Verbformen unterschieden.

Finite Verbformen sind personengebunden, das sind **starke** (unregelmäßige) und **schwache** (regelmäßige) Verben. Innerhalb der unregelmäßigen Verben unterscheidet man **4 Mischtypen**:

- einen Typ, bei dem das Präteritum regelmäßig, das Partizip II unregelmäßig ist (oder umgekehrt), z.B. *mahlen*, *salzen*, *spalten*, *stecken*:

salzen *er salzte* *gesalzen*
spalten *er spaltete* *gespaltet / gespalten*
stecken *steckte / stak* *gesteckt*

- einen Typ, bei dem regelmäßige und unregelmäßige Konjugationsformen ohne Bedeutungsunterschied nebeneinander stehen, z. B. *gären*, *melken*:

gären *gärte* *gegärt*
 gor *gegoren*
melken *melkte* *gemelkt*
 molk *gemolken*

- einen Typ, bei dem regelmäßige und unregelmäßige Konjugationsformen mit Bedeutungsunterschied nebeneinander stehen, z. B. *backen*, *bewegen*, *schaffen*, *schleifen*, *schwellen*, *wiegen*:

backen (*er bäckt*) *backte / buk* *gebacken*
backen (*er backt*) *backte* *gebackt*
bewegen *bewog* *bewogen*
 bewegte *bewegt*
schaffen *schuf* *geschaffen*
 schaffte *geschafft*

- einen Typ, bei dem regelmäßige und unregelmäßige Konjugationsformen mit Bedeutungsunterschied und mit Valenzunterschied nebeneinander stehen. Die regelmäßigen Formen bezeichnen das Bewirken eines Zustands, die unregelmäßigen den Zustand selbst.

Die regelmäßigen Formen sind transitiv, die unregelmäßigen intransitiv:

erschrecken *erschrak* *ist erschrocken*

	<i>erschreckte</i>	<i>hat erschreckt</i>
<i>hängen</i>	<i>hing</i>	<i>hat gehangen</i>
	<i>hängte</i>	<i>hat gehängt</i>

2) **Die syntaktische Einteilung**

1. Das Verhältnis im Prädikat

- Vollverben
- Hilfsverben
- Hilfsverben, die Passiv ausdrücken
- transitive Verben, die keinen Passiv bilden (z.B.: *wissen*, *kennen*, *enthalten*).

2. Das Verhältnis im Subjekt

Z.B. Die Arbeit misslang ihm. (Dieses Verb kann nur in der 3. Person gebraucht werden).

3. Unpersönliche Verben (Verben, die mit dem unpersönlichen Pronomen „es“ gebraucht werden).

4. Die Verben, die notwendig mit logischem Subjekt im Plural erscheinen.

Z.B. Wir vereinbaren... (es müssen dabei unbedingt 2 Personen vorhanden sein).

5. Die Verben mit der zusätzlichen Personangabe im Dativ oder Akkusativ.

7. Transitivität / Intransitivität

Man unterscheidet zwischen absoluter und fakultativer Transitivität.

3) **Die semantische Klassifizierung**

Von der Semantik her unterscheidet man einige Gruppen von Verben:

1. Dürative Verben (inperfektive, kursive)
2. Perfektive Verben (punktuelle, terminative).

9.4. Grammatische Kategorien des Verbs

Das volle Paradigma eines Verbs zählt etwa 177 Formen (ohne Stativ mitzurechnen).

Das deutsche Verb verfügt über folgende Kategorien:

- *die Kategorie des Numerus,*
- *die Kategorie der Person,*
- *die Kategorie der Zeit,*
- *die Kategorie des Modus,*
- *die Kategorie des Genus.*
- *die Kategorie der Aktionalität.*

Die verbale *Kategorie der Zeit* besteht aus 6 **Grammemen**: dem Präsens, dem Perfekt, dem Imperfekt, dem Plusquamperfekt, dem Futurum I, II.

Nur ein Grammem - das Plusquamperfekt - hat einen eindeutigen Zeitbezug - den Bezug auf die Vergangenheit.

Die anderen Grammeme werden zum Ausdruck verschiedener Zeitstufen gebraucht:

- das Präsens - zum Ausdruck der Vergangenheit und Zukunft;
- das Perfekt - zum Ausdruck der Zukunft,
- das Imperfekt - zum Ausdruck der Gegenwart und Zukunft (in der erlebten Rede).

Zwischen den einzelnen Grammemen der verbalen Kategorie der Zeit bestehen komplizierte Beziehungen: im Rahmen des Tempussystems werden zwei Gruppen von Tempora ausgegliedert. Die Gegenüberstellung dieser temporalen Gruppen beruht auf der Opposition: absolute Tempora/relative Tempora.

Durch die Tempora (Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft) wird die vom Verb bezeichnete Situation an einen bestimmten Zeitpunkt gebunden.

Die Kategorie des Modus

Die verbale Kategorie des Modus ist eine der kommunikativ-grammatischen Kategorien des Verbs. Durch den Modus des Verbs charakterisiert der Sprechende das Geschehen und die Aussage darüber hinsichtlich der Realität / Irrealität.

Traditionell werden inmitten dieser Kategorie drei Modi ausgegliedert: der Indikativ, der Konjunktiv, der Imperativ.

Die Kategorie des Genus

Traditionell unterscheidet man aktive und passive Sätze.

Ein Problem ist die Stellung der Konstruktion sein + Part. II (Stativ, Zustandspassiv, Resultatspassiv usw.).

Die Kategorie der Aktionalität

Nach der Meinung von O.I. Moskalskaja verfügt das deutsche Verb über eine lexisch - grammatische Kategorie, die der **Aktionalität**.

Darunter versteht man die Verlaufsweise des Geschehens. Der Begriff der Aktionsarten im Deutschen ist umstritten.

Die Verben bezeichnen:

- statische Zustände (*besitzen, wissen, mögen*)
- Verlaufsweise eines Vorgangs: kontinuierlicher Verlauf beim Durativ (*brennen, arbeiten*), zeitliche Begrenzung des Verlaufs beim Nicht-Durativ (*verbrennen, aufarbeiten*).

9.5. Die Kategorie der Genera verbi

Traditionell wird die Opposition des aktiven und passiven Satzes als auf der morphologischen Kategorie der Genera verbi basierend interpretiert.

In der vaterländischen Germanistik ist die von M.M. Guchman vorgeschlagene Interpretation mehr oder weniger verbreitet. M.M. Guchman betrachtet das Aktiv als zentrifugale Geschehensrichtung, d.h. als ein vom Subjekt als Zentrum aus ausgehendes Geschehen.

Z.B.: Die Mutter liebt die Tochter.

Das Passiv wird dagegen als zentripetale Geschehensrichtung, d. h. als ein auf das grammatische Subjekt als Satzzentrum gerichtetes Geschehen, aufgeführt:

Die Tochter wird von der Mutter geliebt.

Diese Interpretation ist aber nicht stichhaltig, weil die Geschehensrichtung in beiden Fällen ein und dieselbe ist, wenn man an den dargestellten Sachverhalt denkt. In dieser Interpretation werden das Bedeutungsmäßige und das Sprachliche vermischt.

Ein weiterer Interpretationsvorschlag besteht darin, dass der im Aktivsatz mitgeteilte Sachverhalt als täterbezogen, während er bei der Darstellung im Passivsatz als täterabgewandt angesehen wird.

Die Interpretation im Buch „Grundzüge“ unterscheidet sich von der eben erwähnten nicht sosehr inhaltlich, sondern durch die verwendeten Termini. Als Unterscheidungskriterium wird hier Agensbezogenheit / Nicht-Agensbezogenheit benutzt. Man weist darauf hin, dass ein Geschehen im Passivsatz als nicht agensbezogen gekennzeichnet wird, während die Agensbezogenheit des Geschehens im Aktivsatz eigentlich unmarkiert ist. Dabei wird das subjektive Moment in der Entscheidung betont, ob Aktiv oder Passiv zu wählen wäre.

Diese Interpretation gestattet, auch das sog. subjektlose Passiv in den Bereich des Passivs durchaus motiviert einzubeziehen. Man kann noch darauf hinweisen, dass sowohl das zweigliedrige als auch das eingliedrige, d. h. subjektlose, Passiv in gleicher Weise den aktiven man-Sätzen gegenüberstehen. In beiden Fällen besteht grundsätzlich die Möglichkeit, das Agens mit Hilfe einer Präpositionalfügung anzugeben.

9.6. Valenzeigenschaften der deutschen Verben

9.6.1. Zum Begriff der Valenz in der Linguistik

Der Begriff **der Valenz** bedarf zuerst eines Überblicks über die verschiedenen Fassungen des Valenzbegriffs in der Linguistik. Dem Sinne nach erscheint **der Valenzbegriff** in der Unterscheidung der älteren Grammatik in

absolute bzw. subjektive (d.h. keine Ergänzung fordernde) und relative bzw. objektive (d.h. eine Ergänzung fordernde) Verben.

Zu den absoluten (subjektiven) Verben gehören solche, die außer dem Subjekt keine weiteren Angaben brauchen, damit ein grammatisch korrekter Satz entsteht. Zu den relativen (objektiven) Verben gehören solche, die außer dem Subjekt noch mindestens eine weitere Ergänzung brauchen, damit ein grammatisch korrekter Satz entsteht.

Später stellte K. Bühler fest, dass „die Wörter einer bestimmten Wortklasse eine oder mehrere Leerstellen um sich eröffnen, die durch Wörter bestimmter anderer Wortklasse ausgefüllt werden müssen“. Diese Bemerkungen sind Vorläufer für den Valenzbegriff in der Linguistik.

Unter **Valenz** wird in der heutigen Grammatik die Fähigkeit von Wörtern verstanden, andere Wörter an sich zu binden. Valenz ist Fähigkeit des Verbs (oder entsprechend: einer anderen Wortart), bestimmte Leerstellen um sich herum zu eröffnen, die durch obligatorische oder fakultative Aktanten zu besetzen sind.

Der Begriff „**die Valenz**“ war in die Linguistik vor etwa zwei Jahrzehnten eingefuehrt worden, u. z. aus dem Bestreben heraus, Satzstrukturen und syntaktische Eigenschaften der Wörter umfassender und präziser beschreiben zu können. Einen wesentlichen Beitrag in die Entwicklung der linguistischen Valenztheorie haben **S.D. Kaznelson** in der Sowjetunion und **L. Tesniere** in Frankreich anscheinend unabhängig voneinander gemacht.

Mit **S.D. Kaznelson** wurde unter Valenz zuerst nur die Fähigkeit der Wörter verstanden, sich mit anderen Wörtern zu Wortgruppen und Sätzen auf gesetzmäßige Weise zu verbinden. In dieser Prägung wurde der Valenzbegriff als Ersatz für den älteren Begriff «**сочетаемость**» (Kombinierbarkeit) angewandt. Die Verwendung beider Begriffe als Synonyme erleichterte die Ausdehnung des Valenzbegriffes auf alle sprachlichen Elemente. Man begann nicht nur von syntaktischer und semantischer, sondern auch von phonologischer, morphologischer und wortbildender Valenz zu sprechen.

Parallel dazu entwickelte W.G. Admoni in Bezug auf syntaktische Eigenschaften der Redeteile und ihrer Wortformen den Begriff „**Fügungspotenz**“, der mit demjenigen der Valenz nur zum Teil zusammenfällt.

Engere Auffassungen des Valenzbegriffes finden sich in den Arbeiten von Erben [Erben 1965], Brinkman [Brinkmann 1962] u. a. Sie betrachten die Valenz als eine nur den Verben immanente Eigenschaft. Trotzdem sind sowohl die Ansichten dieser Verfasser, als auch die Zweckbestimmung des Valenzbegriffes und seine Anwendung in der Sprachwissenschaft in vielem recht unterschiedlich.

Der Terminus **Valenz** kommt in der heutigen Linguistik überwiegend in zwei folgenden Bedeutungen vor. **Valenz** im weiteren Sinne des Wortes wird als Synonym für Kombinier-, Verbind- oder Verknüpfbarkeit von Elementen vor allem derselben Ebene gebraucht. Daneben wird von **Valenz** phonologischer, morphologischer, syntaktischer Einheiten gesprochen. Diese Auffassung der **Valenz** geht auf die Konzeption von V.P. Berkow und L.N. Sassorina zurück.

Unter **Valenz** im engeren Sinne des Wortes wird die Fähigkeit von Bedeutungen verstanden, die auf bestimmte Weise strukturiert sind, ihre minimale semantisch-syntaktische Umgebung zu diagnostizieren,

z.B.: lesen, geben, antworten.

Die so aufgefasste **Valenz** ist sinngemäß als Spezialfall der Kombinierbarkeit anzusehen.

Der Begriff der **Valenz** im engeren Sinne des Wortes hat sich als Synthese einiger in der Linguistik früher gewonnener Erkenntnisse herausgebildet. Als solche wären in erster Linie folgende zu nennen:

1. die Unterscheidung von ergänzungsbedürftigen und nichtergänzungsbedürftigen Wörtern (H. Paul);
2. die Unterscheidung von vollständigen und nichtvollständigen Begriffen (O. Behagel);
3. die Unterscheidung der Autosemantika und Synsemantika (A. Marty);

4. K. Bühlers Feststellung, dass die Wörter fähig sind, "Leerstellen um sich herum zu eröffnen, die von den Wörtern derselben oder einer anderen Wortart besetzt werden müssen";
5. die Rektionslehre und die Satzgliedlehre von K.-F. Becker. Die ersten vier Konzeptionen betreffen semantische Gegebenheiten, und die letzte betrifft den morphologischen Aspekt.

9.6.2. Struktur der Valenzeigenschaften der deutschen Verben

Die Struktur der Valenzeigenschaften enthält die quantitative und die qualitative Komponente. Beide Komponenten sind sowohl bei der Aufstellung der Valenzklassen als auch bei der Beschreibung der Valenzeigenschaften einzelner Lexeme zu berücksichtigen.

- Die quantitative Komponente

Die quantitative Komponente, auch quantitative Valenz genannt, enthält die Information über die Anzahl der zu diagnostizierenden Umgebungsglieder, die als Aktanten (L. Tesnière), als Mitspieler (H. Brinkmann), als Ergänzungsbestimmungen (J. Erben) bezeichnet werden. Man spricht auch von Stellen oder Positionen, die vom Valenzträger in seiner Umgebung eröffnet werden.

- Die qualitative Komponente

Man unterscheidet Aktanten und Adjunkten (Zirkumstante). Ein Aktant ist ein Komplement eines Verbs. Subjekt, direktes und indirektes Objekt sind die wichtigsten Aktanten. Ein Adjunkt ist ein Modifikator eines Verbs. Alle adverbialen Bestimmungen zu einem Verb sind seine Adjunkten.

FRAGEN ZUR SELBSTKONTROLLE

1. Charakterisieren Sie die Wortart „das Verb“ (allgemeine Charakteristik, kategoriale Bedeutung).
2. Welche Prinzipien und Grundbegriffe liegen zugrunde der verbozentrischen Konzeption?
3. Wie können die Verben klassifiziert werden?
4. Welche Kriterien liegen zugrunde der morphologischen Klassifikation?
5. Welche Verben gehören zu den starken bzw. zu den schwachen Verben? Wie viele Mischtypen hat das deutsche Verbalsystem?
6. Was bedeutet Infinita? Wodurch unterscheiden sich Finita und Infinita?
7. Über welche grammatischen Kategorien verfügt das Verb?
8. Welche Besonderheiten hat die Kategorie des Numerus?
9. Was bedeutet die Kategorie der Personalität? Auf welchen Kategorien basiert sie?
10. Auf welcher morphologischen Kategorie basiert die Opposition des aktiven und passiven Satzes?
11. Was bedeutet der Terminus „Valenz“?
12. Welcher Weise wurde der Valenzbegriff in die Sprachwissenschaft eingeführt?
13. Was wird unter der Valenz in der Grammatik verstanden?
14. Analysieren Sie die Valenzeigenschaften der Verben aus folgenden Sätzen:
 - *Wir studieren Deutsch.*
 - *Die Mutter gab dem Sohn einen Apfel.*
 - *Der Vater schenkt der Tochter eine Kamera.*
 - *Sie legt das Buch auf den Tisch.*
 - *Das Bild hing an der Wand.*
 - *Die Schüler schreiben ein Diktat.*
 - *Die Studentin entschuldigte sich bei dem Professor wegen ihrer Verspätung.*
 - *Der Mann zieht seinen Mantel an.*

SEMINAR 9

- 9.1. Das verbale System im Deutschen. Strukturell-semantiche Klassen der Verben.
- 9.2. Die Besonderheiten hat die verbozentrischen Konzeption. Welche Varianten der Darstellung dieser Konzeption sind möglich? Geben Sie ein Beispiel an. Stellen Sie die Konzeption von einem der Wissenschaftler dar.
- 9.2. Grammatische Kategorie des Tempus und ihre kategoriale Bedeutung, ihre Struktur, die Kennzeichnungsmittel ihrer Gegenglieder.
- 9.3. Die grammatische Kategorie des Modus. Die Struktur der Kategorie. Das Problem der Stellung des Imperativs.
- 9.4. Das Problem der Genera verbi. Die Interpretation des Unterschiedes zwischen Aktiv und Passiv.
- 9.5. Das Problem der Valenz im deutschen Verbalsystem. Zum Problem des Valenzbegriffs. Valenz im weiteren Sinne und im engeren Sinne des Wortes.
- 9.6. Die Valenzeigenschaften der deutschen Verben.

Основная литература:

1. *Абрамов Б.А.* Грамматика зависимостей и теория валентности // Современные зарубежные грамматические теории. – М., ИНИОН АН СССР, 1985. – С. 110-152.
2. *Абрамов Б.А.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Учеб. для студ. ВУЗов / под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
3. *Адмони В.Г.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.
4. *Биркенгоф Г.М.* Курс грамматики немецкого языка с грамматико-фонетическими упражнениями / Г.М. Биркенгоф, З.Н. Ромм, Р.М.

Уроева. – М.: Междунар. отн., 1980. – Ч.2.: Морфология. – 1980. – 264 с.

5. *Москальская О.И.* Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностр. яз. Учебник - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.

Дополнительная литература:

1. *Кульбакин А.А.* Глагольные временные формы в немецком языке и их видовременные эквиваленты в русском языке. – Воронеж, 1983.
2. *Кукушкина А.Т.* Теоретическая грамматика немецкого языка. – Ч.3.: Глагол. Именные части речи. Неизменяемые части речи. – Нижний Новгород: Нижегород. гос. лингв. ун-т им. Н.А. Добролюбова, 2004. – 82 с.
3. *Теоретическая грамматика немецкого языка. Морфология. Часть 1.* – Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2002. – 84 с.
4. *Шендельс Е.И.* Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
5. *Шендельс Е.И.* Многозначность и синонимия в грамматике (на материале глагольных форм современного немецкого языка). – М.: Высшая школа, 1970. – 204 с.
6. *Шишкова Л.В., Мейксина И.И.* Хрестоматия по теоретической грамматике немецкого языка. Учебное пособие для студентов пед. вузов. – Л.: Просвещение, 1979. – 216 с.
7. *Brinkmann H.* Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.
8. *Helbig G., Buscha J.* Deutsche Grammatik. Ein Handbuch für den Ausländerunterricht. – Leipzig: VEB Verlag Enzyklopädie, 1975. – 630 S.
9. *Jung W.* Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.

10. *Schmidt W.* Grundfragen der deutschen Grammatik. – Berlin: Volk und Wissen, 1966. – 322 S.
11. *Schmidt W.* Die Streckformen des deutschen Verbums. – Halle (Saale), 1968.

VORLESUNG 10

DIE SYNTAX. DEFINITION DER SYNTAX. GRUNDBEGRIFFE (GRUNDEINHEITEN) DER SYNTAX. SYNTAKTISCHE BEZIEHUNGEN

Plan:

10.1. Definition der Syntax

10.2. Syntax und ihr Gegenstand. Grundbegriffe (Grundeinheiten) der Syntax

10.3. Syntaktische Beziehungen

10.1. Definition der Syntax

Die Sprache ist ein wichtiges Kommunikationsmittel, welches zur Verständigung der Menschen dient. Diese Verständigung wird gewährleistet nicht durch das Wort, Wortgruppe, Satz, nicht desto durch Silben und Phonemen, sondern durch die Einheiten, die genannt werden - Texte (Diskurse).

In einem Diskurs interessiert uns nur die grammatische Seite. Grammatische Bedeutungen sind solche, die obligatorisch ausgedrückt werden, indem die lexikalischen Bedeutungen nicht obligatorisch sind, d.h., dass sie fakultativ sind.

Im Gebiet der Grammatik sind zwei Teile zu unterscheiden:

1. **Morphologie**, d.h. der Bau des Wortes, der Wortgruppe, des Satzes und anderer Teile (Phoneme, Silben);
2. **Syntax**: die Beziehungen zwischen den Wörtern, Wortformen, Sätzen, d.h. Syntagmatik = waagerechte Beziehungen zwischen den Einheiten der Sprache.

10.2. Syntax und ihr Gegenstand. Grundbegriffe (Grundeinheiten) der Syntax

Es gibt viele syntaktische Theorien. Sie unterscheiden sich wesentlich voneinander. Die Streitfragen bzw. aktuelle Probleme der Syntax sind:

- 1) die syntaktischen Elemente/Einheiten und die Methoden ihrer Bestimmung;
- 2) die Charakterisierung der Elemente, der zwischen ihnen bestehenden Relationen und ihrer Funktionen;
- 3) die verschiedenen Aspekte des Satzes.

Gegenstand der Syntax sind **Wortgruppe** und **Satz** (Als Gegenstand der Morphologie wird **das Wort** mit allen seinen grammatischen Eigenschaften betrachtet).

Der Satz ist eine minimale Einheit der Rede und eine minimale kognitive und kommunikative Einheit, wobei **das Wort** als eine minimale nominative Einheit der Sprache gilt und dem Satz als eine zweite Grundeinheit gegenübersteht.

10.3. Syntaktische Beziehungen

Die Grundeinheiten der Syntax sind **Satz**, **Wort** und **Wortgruppe**. Die Beziehungen zwischen dem Satz und Wort können in verschiedenen Sprachen verschiedenartig sein. Für das Deutsche ist die große Rolle der Wortgruppe als der Vermittlerin zwischen dem Satz und dem Wort kennzeichnend.

Auf diese Grundeinheiten gestützt bilden sich andere Einheiten der Syntax: - Satzglieder;

- Syntagmen;
- Satzfügungen.

Die Beziehungen zwischen den einzelnen syntaktischen Einheiten, die auf einer und derselben Ebene liegen (z.B. zwischen den Wörtern), sind entweder

- a) koordinierend (beiordnend) oder
- b) subordinierend (unterordnend).

Die Beiordnung ist sowohl auf dem Gebiete der Satzfügung als auch auf dem Gebiete der Wortfügung oder auf dem Gebiete der Wortgruppenfügung

ziemlich gleich. Dies drückt sich in der Identität der satzverbindenden und wortverbindenden beordnenden Konjunktionen aus.

Die Unterordnung gestaltet sich dagegen auf diesen Gebieten recht verschiedenartig. Viel mannigfaltiger hier sind die Formen der Unterordnung, die die Wörter miteinander verbinden.

Die Anzahl und der Charakter der syntaktischen Beziehungen bilden bis heute eine der umstrittenen Fragen der deutschen Grammatik. Bei der Bestimmung der syntaktischen Beziehungen müssen viele Aspekte berücksichtigt werden, und in erster Linie die Eigentümlichkeiten im grammatischen Bau der betreffenden Sprachen. So darf man im Deutschen bei der Beurteilung der syntaktischen Beziehungen die Verschiedenheiten in der morphologischen Form (Rektion, Kongruenz, Anschließung) nicht aus der Acht lassen.

Im deutschen Sprachbau sind folgende **Arten der syntaktischen Beziehungen** vorhanden:

1) Die prädikative Beziehung.

Sie verbindet den selbständigen Nominativ, als das Subjekt, mit dem Verbum finitum, als dem Prädikat, oder durch Vermittlung des finiten Verbs mit den Nomina (oder verbalen Nomina) in verschiedener Form. Die prädikative Beziehung hat eine entscheidende Bedeutung für die Struktur des Satzes, da sie und nur sie eine geschlossene, kommunikativ selbständige Fügung der Wörter bildet. Eben deswegen sind Subjekt und Prädikat die Hauptglieder des Satzes.

Morphologisch drückt sich die prädikative Beziehung in **der Kongruenz** des Prädikats mit dem Subjektnominativ aus. Das Prädikatsverbum richtet sich nach dem Subjekt hinsichtlich der Person und der Zahl, das Prädikativ – hinsichtlich der Zahl, des Geschlechts und des Kasus.

Z.B.: Ich bin Lehrerin.

Sie sind Studenten.

Ihr seid Kinder.

Die klassische Form, in welcher die prädikativen Beziehungen ihren Ausdruck finden, ist die Verbindung von Subjektnominativ + Prädikatsverbum.

z.B.: *Die Schüler schreiben.*

Die Kinder spielen.

Die Abweichungen von der Kongruenz sind semantisch bedingt und kommen vor, wenn zwischen der Form und der Bedeutung des Subjekts ein Widerspruch entsteht, oder wenn das Subjekt und das Prädikat hinsichtlich der Zahl einander widersprechen (es gibt ein Duzen Exemplaren). Von Bedeutung ist der dynamische Charakter abgehängt. Man stellt sie als eine sich im Redemoment vollziehende Verbindung dar.

Vom Standpunkt ihrer Funktion aus stellt die prädikative Beziehung den Bezug des Redeeinhalts auf die Wirklichkeit dar. Das bedeutet, daß dieser Bezug die Kategorien des Modus, der Zeit und der Person zum Ausdruck bringt. Syntaktisches Verhältnis zwischen Subjekt (Substantiv) und Nominativ (Prädikatsverb) ist nicht einseitig, sondern gegenseitig und wechselseitig.

Gerade diese gegenseitige Zuordnung unterscheidet die prädikative Beziehung unter allen anderen Arten der unterordneten syntaktischen Beziehungen. Die Anerkennung der prädikativen Beziehung gibt die Möglichkeit, nicht nur die zweigliedrigen Sätze mit verbalem und rein nominalen Prädikat miteinander in Berührung zu bringen, sondern auch die Verbindungslinien zwischen den eingliedrigen nominativischen existenzialen Sätzen und dem zweigliedrigen Satz zu erkennen

2) *Die attributive Beziehung.*

Sie entsteht zwischen den Wortarten und Wortformen, die das Substantiv bestimmen, in dem sie zu Gruppe des Substantivs gehören und von ihm syntaktisch abhängig sind. Wie es auch die deutsche grammatische Tradition erfordert, wird jedes Glied der Substantivgruppe als Attribut angesehen. Außer den Fällen, wo die Semantik des Substantivs so sehr relativ ist, dass es ohne Attribut keinen rechten Sinn ergibt, ist die attributive Beziehung einseitig. Das

Attribut braucht das Substantiv obligatorisch, aber das Substantiv verbindet sich mit Attribut nur fakultativ.

3) *Die Objekt-Beziehung.*

Sie entsteht zwischen dem Verb und den vom Verb abhängigen Satzgliedern, die die Gegenstände bezeichnen, auf welche die vom Verb aufgedrückte Handlung gerichtet ist. Auch diese Beziehung ist syntaktisch einseitig, wenn das Verb semantisch vollwertig ist.

4) *Die adverbiale Beziehung.*

Sie entsteht zwischen dem Verb und den vom Verb abhängigen Satzgliedern, die den Vorgang irgendwie charakterisieren oder die Umstände angeben, unter welchen sich der Vorgang vollzieht. Wenn das Verb semantisch nicht relativ ist, ist diese Beziehung syntaktisch einseitig.

Die syntaktischen Beziehungen und die entsprechenden Satzglieder unterscheiden sich nach der Art ihrer Beteiligung bei der Gestaltung des Satzes und nach ihrem Rang. Den höchsten Rang hat die prädikative Beziehung, die den Satz gestaltet. Den nächst höchsten Rang hat die Objekt-Beziehung, die an der Gestaltung nur einer Abart des Satzes teilnimmt. Den mittleren Rang nimmt die Adverbial-Beziehung ein, die an der Bildung der Satzstruktur nicht teilnimmt, aber ist satzbezogen. Den niedrigsten Rang nimmt die attributive Beziehung an, da sie zu einem Redeteil gehört vom Substantiv.

FRAGEN ZUR SELBSTKONTROLLE

1. Geben Sie Definition des Begriffs „Syntax“.
2. Wie sind die Meinungen verschiedener Erforscher über die syntaktischen Einheiten?
3. Wodurch unterscheidet sich die Wortgruppe als eine syntaktische Einheit von einem Satz?
4. Wodurch unterscheidet sich die Beiordnung von der Unterordnung?
5. Welche Arten der syntaktischen Beziehungen gibt es im Deutschen?

6. Worin besteht der Sinn der prädikativen Beziehung?
7. Was bedeutet die Kongruenz?
8. Welche Satzglieder verbindet die attributive bzw. die adverbiale Beziehung?
9. Wie unterscheiden sich die syntaktischen Beziehungen voneinander?

SEMINAR 10

- 10.1. Syntax und ihre Einheiten.
- 10.2. Der Satz als eine syntaktische Einheit. Seine Funktionen.
- 10.3. Die Anzahl und der Charakter der syntaktischen Beziehungen als eine der umstrittenen Fragen der deutschen Grammatik.
- 10.4. Die prädikative Beziehung als die syntaktische Beziehung des höchsten Ranges. Führen Sie Beispiele an.
- 10.5. Andere Arten der syntaktischen Beziehungen (attributive Beziehung, Objekt- und Adverbial-Beziehung) im Deutschen.

Основная литература:

1. *Абрамов Б.А.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Учеб. для студ. ВУЗов / под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
2. *Адмони В.Г.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.
3. *Биркенгоф Г.М.* Курс грамматики немецкого языка с грамматико-фонетическими упражнениями / Г.М. Биркенгоф, З.Н. Ромм, Р.М. Уроева. – М.: Междунар. отн., 1980. – Ч.1.: Синтаксис. – 1980. – 182 с.
4. *Москальская О.И.* Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностр. яз. Учебник - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.

Дополнительная литература:

1. *Абрамов Б.А.* Грамматика зависимостей и теория валентности // Современные зарубежные грамматические теории. – М., ИНИОН АН СССР, 1985. – С. 110-152.
2. *Адмони В.Г.* Введение в синтаксис современного немецкого языка. – М.: Издательство литературы на иностранных языках, 1955. – 392 с.
3. *Жилин И.М.* Синонимика в синтаксисе современного немецкого языка. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 1974. – 185 с.
4. *Москальская О.И.* Проблемы системного описания синтаксиса (на материале немецкого языка). Учебное пособие для пед. ин-тов. и фак. иностр. яз. – М. Высшая школа, 1984. – 176 с.
5. *Структура предложения в немецком языке.* – Ленинград, 1973.
6. *Филичева Н.И.* О словосочетаниях в современном немецком языке. – М., 1969.
7. *Шендельс Е.И.* Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
8. *Шишкова Л.В., Мейксина И.И.* Хрестоматия по теоретической грамматике немецкого языка. Учебн. пособие для студентов пед. вузов. – Л.: Просвещение, 1979. – 216 с.
9. *Brinkmann H.* Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.
10. *Helbig G., Buscha J.* Deutsche Grammatik. Ein Handbuch für den Ausländerunterricht. – Leipzig: VEB Verlag Enzyklopädie, 1975. – 630 S.
11. *Jung W.* Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.
12. *Schmidt W.* Grundfragen der deutschen Grammatik. – Berlin: Volk und Wissen, 1966. – 322 S.

VORLESUNG 11

DIE SPRACHE UND IHRE EINHEITEN AUS DER SICHT DER SEMIOTIK. ZUM BEGRIFF DES SPRECHAKTES IN DER LINGUISTIK. SYNTAKTIK, SEMANTIK UND PRAGMATIK ALS DREI GEBIETE DER SEMIOTIK. DIE BEDEUTUNG DIESER BEGRIFFE IN DER LINGUISTIK. DIE BEDEUTUNG DER SPRACHLICHEN EINHEIT AUS DER SICHT DER SEMIOTIK

Plan:

- 11.1. Zum Begriff des Sprechaktes in der Linguistik*
- 11.2. Syntaktik, Semantik und Pragmatik als drei Gebiete der Semiotik*
- 11.3. Die Bedeutung dieser Begriffe in der Linguistik*
- 11.4. Die Bedeutung der sprachlichen Einheit aus der Sicht der Semiotik*

11.1. Zum Begriff des Sprechaktes in der Linguistik

Unter dem **Sprechakt** versteht man den Prozess und das Resultat der Kommunikation, d.h. des Umtausches der Information zwischen zwei Kommunikanten.

Nach G. Austin (Джон Остин) besteht ein Sprechakt (=lokutiver Akt oder lokutionärer Akt) aus folgenden simultan vertretenen Aktarten:

- 1) phonologischem;
- 2) phatischem (lexische und grammatische Formung)
- 3) rhetischem (oder propositionalem, propositivem = Referenz und Prädikation);
- 4) illokutivem (-tionärem):
 - Ziel (Zweck der Kommunikation, d.h. kommunikative Absicht, Mitteilung, Frage, Bewertung, Zweifel usw.);
- 5) perlokutivem (-tionärem) Akt = Auswirkungen, Einflüsse auf die Rezipienten durch die Sprache: Überzeugung, Vorsicht.

11.2. Syntaktik, Semantik und Pragmatik als drei Gebiete der Semiotik. Die Bedeutung dieser Begriffe in der Linguistik

Da die Sprache ein System von Zeichen ist, wird die Linguistik von der **Semiotik** (Wissenschaft über die Zeichensysteme) stark beeinflusst. Die Grundbegriffe der Semiotik wurden in die Linguistik übernommen, z.B. Referenz, Prädikation, Syntaktik. Semantik, Pragmatik.

Referenz bedeutet die Beziehung des sprachlichen Zeichens auf die Wirklichkeit, u. z. die Korrelation zwischen einem sprachlichen Zeichen und einem konkreten Gegenstand der Wirklichkeit, d.h. zwischen einer abstrakten und einer konkreten Einheiten.

Prädikation heißt die Charakteristik eines Gegenstandes durch einen anderen. Ein rhetischer Akt oder ein Prädikationsakt.

In der **Semiotik** unterscheidet man drei Gebiete, die genannt werden:

1. **Syntaktik**
2. **Semantik**
3. **Pragmatik**

Linguistische Zeichen wie die Zeichen überhaupt sind in dem Maße Zeichen, wie sie:

- 1) materiell sind und
- 2) auf etwas Konkretes, außerhalb seiner Grenzen Liegendes hinweisen.

Die Zeichen können hinweisen:

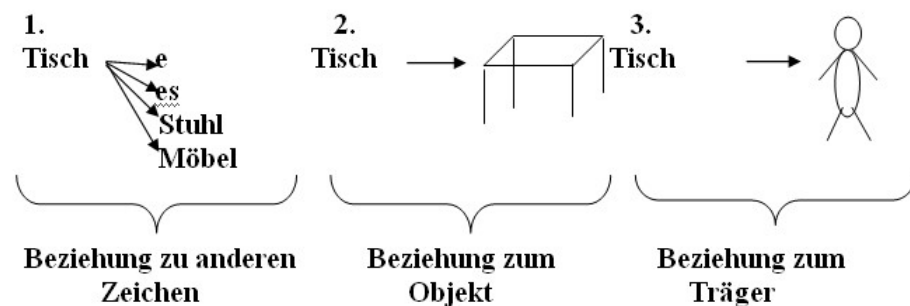
- 1) erstens, auf andere Zeichen dieses Systems;
- 2) zweitens, auf das Objekt der Bezeichnung;
- 3) drittens, auf den Träger des Zeichens, d.h. auf den Menschen.

Die Syntaktik (= **Syntax**, ist aber der Syntax in traditioneller Form nicht gleich; das ist ein viel umfangreicherer Begriff). Die Syntaktik erforscht die Beziehung der Zeichen zu den anderen Zeichen, während **die Semantik** die Beziehung der Zeichen zu den Objekten der Bezeichnung, **die Pragmatik** – die Beziehung der Zeichen zu den Trägern der Zeichen untersuchen.

11.3. Die Bedeutung einer sprachlichen Einheit aus der Sicht der Semiotik

Wenn wir unter der Bedeutung einer sprachlichen Einheit ihre Beziehung zum Objekt der Wirklichkeit verstehen, so können wir vom semantischen Standpunkte aus folgende Bedeutungen unterscheiden:

- 1) syntaktische Bedeutung (das ist die Beziehung eines Zeichens zu den anderen Zeichen);
- 2) semantische Bedeutung (das ist die Beziehung eines Zeichens zu den Objekten der Bezeichnung);
- 3) pragmatische Bedeutung (das ist die Beziehung eines Zeichens zu seinem Träger)



Syntaktische Bedeutung wird anders genannt: strukturelle, eigentlich sprachliche, intralinguistische.

Semantische Bedeutung nennt man auch nominative, referenzielle Bedeutung (vom Wort „Referent“, was Objekt oder, anders gesagt, Gegenstand der Wirklichkeit, auf den sich Wörter oder sprachliche Zeichen beziehen, bedeutet). Semantische Bedeutung wird auch denotative (vom Wort „Denotat“) oder gegenständliche (vom Wort „Gegenstand“) Bedeutung genannt, sowie auch logische, gegenständlich-logische oder logisch-grammatische, objektive Bedeutung;

Pragmatische Bedeutung wird anders kommunikative, oder subjektive Bedeutung genannt.

FRAGEN ZUR SELBSTKONTROLLE

1. Wie wird der Sprechakt im Rahmen der Theorie der Kommunikation verstanden?
2. Was bedeutet die Referenz aus der Sicht der Semiotik?
3. Erläutern Sie den Begriff der Prädikation vom Standpunkte der Semiotik aus.
4. Warum werden die sprachlichen Einheiten als Zeichen betrachtet?
5. Was bezeichnen Syntaktik, Semantik und Pragmatik in der Semiotik?
6. Erläutern Sie die Begriffe „Syntaktik“, „Semantik“ und „Pragmatik“ aus der Sicht der Linguistik.

SEMINAR 11

- 11.1. Der Einfluss der Semiotik auf die Linguistik.
- 11.2. Sprachliche Einheiten als Zeichen des sprachlichen Systems.
- 11.3. Syntaktik, Semantik und Pragmatik in der Linguistik. Syntaktische, semantische und pragmatische Bedeutung.

Основная литература:

1. Абрамов Б.А. Теоретическая грамматика немецкого языка: Учеб. для студ. ВУЗов / под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
2. Адмони В.Г. Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.
3. Мечковская Н.Б. Семиотика: Язык. Природа. Культура: Курс лекций: Учеб. пособие для студ. филол., лингв. и переводовед. фак. высш. учебных заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 432 с.

4. Москальская О.И. Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностр. яз. Учебник - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.

Дополнительная литература:

1. Дреева Дж.М., Мильдзихова А.К. Иконичность современного стихотворного текста как лингвосемиотический феномен: монография. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2016. – 160 с.
2. Долгова О.В. Семиотика неплавной речи (на материале английского языка): монография. – М.: Высшая школа, 1978. – 264 с.
3. Шендельс Е.И. Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
4. Шишкова Л.В., Мейксина И.И. Хрестоматия по теоретической грамматике немецкого языка. Учебн. пособие для студентов пед. вузов. – Л.: Просвещение, 1979. – 216 с.
5. Brinkmann H. Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.
6. Helbig G., Buscha J. Deutsche Grammatik. Ein Handbuch für den Ausländerunterricht. – Leipzig: VEB Verlag Enzyklopädie, 1975. – 630 S.
7. Jung W. Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.
8. Schmidt W. Grundfragen der deutschen Grammatik. – Berlin: Volk und Wissen, 1973. – 322 S.

VORLESUNG 12

DER SATZ. DAS PROBLEM DER SATZDEFINITION. DER SATZ, SEINE FORM UND SEIN INHALT. STRUKTURELLE KLASSIFIKATION DER SÄTZE IN DER TRADITIONELLEN SYNTAX. SYNTAKTISCHE STRUKTUR DES SATZES. SEMANTISCHE STRUKTUR DES SATZES. PRAGMATISCHE STRUKTUR DES SATZES. SATZGLIEDLEHRE

Plan:

- 12.1. Der Satz. Das Problem der Satzdefinition*
- 12.2. Der Satz, seine Form und sein Inhalt*
- 12.3. Strukturelle Klassifikation der Sätze in der traditionellen Syntax*
- 12.4. Syntaktische Struktur des Satzes*
- 12.5. Semantische Struktur des Satzes*
- 12.6. Pragmatische Struktur des Satzes*
- 12.7. Satzgliedlehre*

12.1. Der Satz. Das Problem der Satzdefinition

Der Satz ist die zentrale Einheit der Syntax, die als die minimalste kommunikative Einheit gilt, mit deren Hilfe die Menschen ihre Gedanken austauschen, d.h. miteinander kommunizieren.

Die Frage „*Was ist der Satz?*“ ist eine der wichtigsten Fragen in der Syntax. Das Problem der Satzdefinition ist eines der umstrittensten in der Syntax und in der Linguistik. Es gibt sehr viele von verschiedenartigen **Satzdefinitionen**. Im Buch von **W. Jung** „Grammatik der deutschen Sprache“ ist die Zahl von über 300 Satzdefinitionen genannt. Diese Tatsache lässt sich dadurch erklären, dass der Satz eine komplexe und komplizierte vielseitige Einheit ist. Der Satz besitzt verschiedene Komponenten, die zu erforschen sind. Man kann den Satz von verschiedenen Standpunkten

betrachten, die verschiedene Aspekte und Komponenten, Eigenschaften zugrunde der Definitionen legen.

Um den Satz, der als ein kompliziertes Gebilde auftritt, zu definieren, muss man folgende Aspekte berücksichtigen:

- philologisch-logische,
- psychologisch-kognitive,
- sprechhandlungsbezogene.

Außerdem muß man auch beachten, daß der Satz folgende Ebenen enthält:

- formal-strukturelle,
- semantische,
- semantisch referentielle.

In der vaterländischen Linguistik ist die Definition von **O.I. Moskalskaja** anerkannt: „Der Satz ist eine minimale Einheit der Rede, eine minimale kognitive und kommunikative Einheit“.

Th. Lewandowski gibt eine kompliziertere Definition: „Der Satz ist eine grammatisch, intonatorisch, und inhaltlich nach den Regularitäten der jeweiligen Sprache, linear und hierarchisch organisierte Einheit als Mittel zu Ausdruck, Darstellung und Appel, zur Kommunikation von Vorstellungen oder Gedanken über Sachverhalte, die Realisierung der Prädikation“.

In den „**Grundzügen einer deutschen Grammatik**“ finden wir folgende Definition: Der Satz ist „die syntaktische Einheit, in deren Rahmen auf die Kommunikationssituation bezogene Abbilder von Sachverhalten der Wirklichkeit mit aussprechbaren und wahrnehmbaren Lautformen verbunden werden“.

Der Satz gehört sowohl zur Sprache, als auch zur Rede. Zur Sprache gehören Satzmodelle, nach welchen konkrete Sätze gebildet werden können. Zur Rede gehören konkrete Sätze, die von den Menschen nach bestimmten Satzmodellen gebildet werden können.

Im Zusammenhang mit dem Problem der Satzdefinition wird noch ein Problem zu diskutieren. Man muss entscheiden, wie man sich die als **Satz**

bezeichnete Redeeinheit vorstellen will, ob unilateral oder bilateral. Unilateral bedeutet in diesem Zusammenhang, dass die betreffende sprachliche Einheit als nur materiell, d.h. als nur lautliches oder nur graphisches Gebilde, gedacht wird.

Wenn man sich aber eine sprachliche Einheit als ein Gebilde vorstellt, dass Ausdrucksseite und Inhaltsseite besitzt, so nennt man dieses Gebilde bilateral oder zweiseitig.

12.2. Der Satz, seine Form und sein Inhalt

Der Satz ist eine minimale Einheit der Rede, die eine nominative, kognitive und kommunikative Funktionen erfüllt.

Die **nominative Funktion** des Satzes besteht darin, dass die Sätze bestimmte Sachverhalte der objektiven Welt nennen.

Die **kognitive Funktion** besteht darin, dass die geistessprachliche Tätigkeit der Menschen im Prozess der Erkenntnis der Welt in Form der Sätze vor sich geht. Die im Prozess der Erkenntnis der Welt gewonnenen Abbilder der Wirklichkeit nehmen in unserem Bewusstsein die Form von Äußerungen und Verbindungen von Äußerungen an. Sätze und Satzfolgen sind die materielle sprachliche Existenzform dieser Äußerungen und Verbindungen von Äußerungen.

Die **kommunikative Funktion** besteht darin, dass der Satz zum Unterschied von Wörtern und Wortgruppen keine Benennung eines Gegenstandes, einer Eigenschaft, eines Vorgangs ist, sondern eine Mitteilung über einen bestimmten Sachverhalt.

Die Sätze dienen zum Austausch von Gedanken zwischen den Menschen, d.h. zum Kommunizieren.

Der Satz als Einheit der Rede weist folgende Schichten, oder Strukturen, vor:

- 1) syntaktische

- 2) semantische
- 3) pragmatische.

Diese oder jene Struktur kann modelliert werden. Heutzutage sind folgende Klassifikationen der Sätze im Deutschen zu nennen:

- 1) die Klassifikation der Sätze von W.G. Admoni
- 2) die Klassifikation der Sätze von O.I. Moskalskaja
- 3) die von B.A. Abramow
- 4) die von Hennig Brinkman
- 5) die von Hans Glinz
- 6) die von Paul Grebe
- 7) die von Johannes Erben
- 8) die von Walter Flämig
- 9) die von Gerhard Helbig und Buscha.

Der Satz kann folgende Strukturtypen haben:

1. Phonem-Laut-Satz
z.B.: *O!*
2. Morphem-Satz
z.B.: *ig?!*
3. Lexem-Satz
z.B.: *Stille.*
4. Wortform-Satz
z.B.: *Absolute Stille.*
5. Satz-Satz
z.B.: *Die Mutter gibt dem Sohn einen Apfel.*

12.3. Strukturelle Klassifikation der Sätze in der traditionellen Syntax

In der traditionellen Syntax werden die Sätze in die zweigliedrigen Sätze (Haupttyp) und die eingliedrigen Sätze (Nebentyp) eingeteilt. Dabei geht man

von der Tatsache aus, dass die Sätze als Redeeinheiten nicht immer beide Hauptglieder enthalten,

z.B.: *Aufhören!*

Bitte, aufstehen!

Vorwärts!

Bezüglich des Status des eingliedrigen Satzes gehen die Meinungen der Grammatiker auseinander. Neben der Ansicht, dass eingliedrige Sätze selbständige Satzformen sind, besteht die Meinung, dass sie als reduzierte oder elliptische Realisationsformen der zweigliedrigen Sätze betrachtet werden müssen. Die Anhänger der letzten Einstellung verzichten auf die gesonderte Darstellung des eingliedrigen Satzes, weil die eingliedrigen Sätze, ihrer Meinung nach, auf die ihnen zugrunde liegenden zweigliedrigen Sätze zurückzuführen sind.

Die zweigliedrigen Sätze werden ihrer Form nach in **einfache nichterweiterte** und in **einfache erweiterte** Sätze eingeteilt. Als nichterweitert werden Sätze bezeichnet, die nur aus den Hauptgliedern, dem Subjekt und dem Prädikat, bestehen,

z.B.: *Der Zug kommt an.*

Peter ist Arzt.

Ich bin glücklich.

Solche Sätze wurden in der deutschen grammatischen Tradition auch **Kern-** oder **Nacktsätze** genannt. Dabei werden die einfachen nichterweiterten Sätze in der traditionellen Syntax als Grundmuster angesehen, aus dem sich alle anderen Muster ableiten lassen.

Alle Sätze, die außer Subjekt und Prädikat noch irgendein Glied, egal welcher Art, enthalten, gelten als **erweitert**,

z.B.: *Dieser **neue** Schüler ist klug.*

*Er arbeitet **im** Ausland.*

*Der Student übersetzt **einen** Text.*

Dabei wird außer Acht gelassen, dass sich nicht jeder erweiterte Satz auf die Hauptglieder, d.h. auf das Wort im Nominativ und das finite Verb, reduzieren lässt. Diese Feststellung gilt für alle Sätze, die nur die sinnotwendigen, d.h. valenzbedingten, Glieder enthalten, vgl. die eben angeführten Beispiele. Vom Standpunkt der verbozentrischen Konzeption dagegen sind solche Sätze ebenfalls als nichterweitert aufzufassen.

Nach dem Vollständigkeitsgrad, d.h. nach dem, ob alle für notwendig erachteten Satzglieder vorhanden sind oder nicht, werden Sätze in **vollständige** und **nicht vollständige (elliptische)** eingeteilt.

12.4. Syntaktische Struktur des Satzes

In der **syntaktischen Struktur** des Satzes (Beziehung der Zeichen zu den anderen Zeichen) unterscheiden wir folgende Beziehungen zwischen seinen Komponenten:

I. Morphologische Beziehungen (d.h.: wir bekommen das morphologische Modell des Satzes, oder anders: als konstitutive Elemente dieses Modells treten die Wortarten auf: Sub.+ Vf. + Sub. + Sub.).

Auf der **morphologischen Ebene** des Satzes bestehen folgende Beziehungen zwischen seinen Komponenten:

1) die der **Kongruenz**, u. z. wenn ein substantivisches, pronominales oder ein anderes Element von dem finitem Verb diese oder jene Form der Zahl, der Person und manchmal des Geschlechts (im Russischen, z.B.) verlangt;

2) die der **Interdependenz**, oder Zuordnung (das bedeutet eigentlich dasselbe, was die Kongruenz bedeutet).

Auf der morphologischen Struktur des Satzes, deren Komponenten die Wortarten auftreten, sind folgende 3 morphologische Beziehungen zu nennen:

- 1) **Interdependenz** (oder Zuordnung)
- 2) **Subordination** (Über- oder Unterordnung)
- 3) **Koordination** (Nebenordnung).

Die Subordination zerfällt in weitere Arten von Beziehungen:

1. Die Kongruenz
2. Die Rektion
3. Der Anschließung

Unter der **Kongruenz** wäre dann zu verstehen: die Beziehung zwischen 2 Gliedern, in der das übergeordnete Glied (immer das substantivische Wort) von dem untergeordneten Glied eine konkrete Form der Zahl (des Numerus), des Geschlechts (des Genus) und des Kasus verlangt. Die Kongruenz bedeutet also die Anpassung der Formmerkmale der untergeordneten Konstituente an die Formmerkmale der dominierenden Konstituente der Wortgruppe.

Als untergeordnete Glieder treten folgende Wortklassen auf:

- Adjektive,
- manche Pronomen.

Unter der **Rektion** wäre die Beziehung zu verstehen, in der das übergeordnete Glied (Verben, Substantive, Adjektive und Adverbien, manche Pronomen) von dem untergeordneten die entsprechende Form des Kasus verlangt. Mit anderen Worten, von der Rektion wird gesprochen, wenn die dominierende Konstituente einen bestimmten Kasus des abhängigen Substantivs oder eine bestimmte Präposition erfordert. In der Valenztheorie wird die Rektion als morpho-syntaktischer Ausdruck der Valenzeigenschaften angesehen.

Unter der **Anschließung** wäre eine solche Subbeziehung zu verstehen, die weder Rektion noch Kongruenz ist. Unter Anschließung wird die Anknüpfung der abhängigen Konstituente an die dominierende ohne Benutzung eines morphologischen Kennzeichens verstanden. Als ein wichtiges Merkmal der Anschließung sieht man die Kontaktstellung beider Konstituenten an. Als übergeordnete Glieder treten dabei vorwiegend die Verben und Substantive auf, als untergeordnete Glieder - Adverbien und manchmal Pronomen in der Null-Form.

Z.B.: *Der gute Student liest **laut** ein neues Buch.*

*Das Haus **rechts** gehört meinem Freund.*

*Er setzte sich an den Tisch **links** von der Tür.*

II. Auf der **syntaktischen Ebene** des Satzes sind darüber hinaus noch Beziehungen einer anderen Ebene zu nennen:

- Subjektbeziehungen
- Objektbeziehungen
- Attributbeziehungen
- Adverbiale Beziehungen.

Als ein übergeordnetes Glied ist hier das prädikative Wort anzusehen. Diese Beziehungen bestehen auf der Ebene der Satzglieder. Sie können anhand des oben angeführten Satzes folgender Weise illustriert werden:

Der Student liest - Subjektbeziehungen.

liest laut - Adverbiale Beziehungen

liest ein Buch – Objektbeziehungen

ein neues Buch - Attributbeziehungen

So kann die syntaktische Struktur des Satzes analysiert werden, indem die Komponenten des Satzes als Zeichen verstanden werden.

12.5. Semantische Struktur des Satzes

Die Komponenten der semantischen (denotativen) Struktur wären dann folgende:

- 1) Der Agens (der Träger der Handlung)
- 2) Das Patiens (Objekt der Handlung)
- 3) Die Handlung
- 4) Der Prozess
- 5) Der Zustand
- 6) Die Qualität
- 7) Die Quantität
- 8) Die Zeit
- 9) Der Grund (Die Ursache)

- 10) Die Bedingung
- 11) Die Einräumung
- 12) Die Folge
- 13) Der Zweck (Das Ziel)

Das Zeichen „Student“ nennt den Agens oder den Träger der Handlung, „liest“ nennt die Handlung, „guter“ nennt Qualität des Agens.

Demnach unterscheidet man folgende semantische Beziehungen:

- agentive Beziehung
- patiieele Beziehung
- qualitative Beziehung
- quantitative Beziehung
- temporale Beziehung
- kausale Beziehung
- konditionale Beziehung
- konzessive Beziehung
- finale Beziehung

Bei der Betrachtung der semantischen Struktur des Satzes geht man von der Semantik des Prädikats aus.

12.6. Pragmatische Struktur des Satzes

Man kann die pragmatische Struktur des Satzes kommunikative Struktur nennen, weil sie die Beziehung der Zeichen zu den Trägern dieser Bezeichnung bedeutet.

Unter der pragmatischen Seite des Satzes wäre dann die Beziehung dieses Satzes zu den Kommunikanten zu verstehen, und zwar:

- 1) zum Sprecher, oder zum Subjekt der Rede (der Kommunikation) oder, anders gesagt, zum Produzenten;
- 2) zum Adressat der Rede, d.h. zum Hörer oder, anders gesagt, zum Rezipienten.

Diese sind implizite und explizite, direkte Mittel der Kommunikation, außerdem gibt es ein Objekt der Kommunikation, d.h. das Besprochene.

Darüber hinaus unterscheidet man auch folgende Arten der Beziehungen im Satz:

I. **Modale** Beziehung, d.h. die Art und Weise der Existenz des Gegenstandes vom Standpunkte des Subjekts aus:

1. a) Wirklichkeit
b) Nichtwirklichkeit
2. a) Dasein, Vorhandensein
b) Möglichkeit
c) Notwendigkeit
3. a) Sicherheit
b) Nichtsicherheit

II. **Temporale** Beziehung:

1. die der Gegenwart
2. die der Vergangenheit
3. die der Zukunft

III. **Illokutive** Beziehung des Satzes zum Sprecher.

Unter **Illokution** versteht man nach John Austin die Absicht des Sprechers (die Wirkung der Aussage auf den Rezipienten heißt **Perlokution**). Dazu kommt noch der richtige Gebrauch der sprachlichen Ausdrücke (Lokution, im Rahmen eines lokutiven Aktes).

Illokution bedeutet also kommunikatives Ziel der Besprechung.

Das können sein:

- Mitteilung
- Frage /Anfrage
- Zweifel
- Befehl
- Wunsch.

12.7. Satzgliedlehre

Man unterscheidet Haupt- und Nebenglieder des Satzes. Die Träger der Subjekt-Prädikat-Beziehung, da sie allein einen Satz bilden können, werden als Hauptglieder erkannt.

Psychologisches Subjekt und psychologisches Prädikat (Thema-Rhema-Gliederung des Satzes, aktuelle Gliederung des Satzes) Ende des XIX. Jahrhunderts ist aus Orientierung auf die Psychologie die Ansicht entstanden, nach der man das psychologische Subjekt und das psychologische Prädikat unterscheidet.

FRAGEN ZUR SELBSTKONTROLLE

1. Wie erklären Sie die Tatsache, dass es in der Linguistik mehr als 300 Definitionen des Satzes gibt?
2. Geben Sie die Definition des Begriffs „der Satz“. Welche Merkmale des Satzes liegen zugrunde dieser Definition?
3. Welche Charakteristika hat der Satz? Erinnern Sie sich an die praktische Grammatik.
4. Welche Funktionen erfüllt der Satz? Worin besteht die kommunikative Funktion des Satzes?
5. Auf welche Weise werden die Sätze in der traditionellen Syntax eingeteilt? Welche Nachteile hat die traditionelle Satzanalyse?
6. Welche Beziehungen unterscheidet man in der syntaktischen Struktur des Satzes?
7. Welche Beziehungen bestehen auf der morphologischen Ebene des Satzes?
8. Welche Arten hat die Subordination?
9. Welche Beziehungen bestehen auf der syntaktischen Ebene des Satzes?
10. Nennen Sie die Komponenten der semantischen Struktur des Satzes.

11. Was bedeutet die pragmatische Struktur des Satzes?

SEMINAR 12

- 12.1. Der Satz als zentrale Einheit der Syntax. Das Problem der Satzdefinition.
- 12.2. Die Hauptfunktionen und die Strukturtypen des Satzes.
- 12.3. Strukturelle Klassifikation der Sätze in der traditionellen Syntax. Ihre Nachteile.
- 12.4. Arten der morphologischen Beziehungen im Satz.
- 12.5. Syntaktische, semantische und pragmatische Strukturen/Schichten des Satzes.
- 12.6. Satzgliedlehre im Deutschen.

Основная литература:

- 1. Абрамов Б.А. Теоретическая грамматика немецкого языка: Учеб. для студ. ВУЗов / под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
- 2. Адмони В.Г. Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.
- 3. Биркенгоф Г.М. Курс грамматики немецкого языка с грамматико-фонетическими упражнениями / Г.М. Биркенгоф, З.Н. Ромм, Р.М. Уроева. – М.: Междунар. отн., 1980. – Ч.1.: Синтаксис. – 1980. – 182 с.
- 4. Москальская О.И. Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностр. яз. Учебник. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.

Дополнительная литература:

- 1. Адмони В.Г. Введение в синтаксис современного немецкого языка. – М.: Издательство литературы на иностранных языках, 1955. – 392 с.

2. *Гулыга Е.В.* Теория сложноподчиненного предложения в современном немецком языке. – М.: Высшая школа, 1971. – 208 с.
3. *Жилин И.М.* Синонимика в синтаксисе современного немецкого языка. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 1974. – 185 с.
4. *Левицкий Ю.А.* Семантические типы сложносочиненных предложений. – Пермь, 1982. – 84 с.
5. *Москальская О.И.* Проблемы системного описания синтаксиса (на материале немецкого языка). Учебное пособие для пед. ин-тов. и фак. иностр. яз. – М. Высшая школа, 1984. – 176 с.
6. *Структура предложения в немецком языке.* – Ленинград, 1973.
7. *Шендельс Е.И.* Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
8. *Шишкова Л.В., Мейксина И.И.* Хрестоматия по теоретической грамматике немецкого языка. Учебн. пособие для студентов пед. вузов. – Л.: Просвещение, 1979. – 216 с.
9. *Brinkmann H.* Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.
10. *Helbig G., Buscha J.* Deutsche Grammatik. Ein Handbuch für den Ausländerunterricht. – Leipzig: VEB Verlag Enzyklopädie, 1975. – 630 S.
11. *Jung W.* Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.
12. *Lewandowski Th.* Linguistisches Wörterbuch. Bd.1-3.4. neu bearb. Aufl., – Heidelberg, 1985.
13. *Schmidt W.* Grundfragen der deutschen Grammatik. – Berlin Volk und Wissen, 1973. – 322 S.

VORLESUNG 13

MODELLIEREN IN DER SYNTAX. DER BEGRIFF DES MODELLS. ARTEN DER MODELLE. DIE MODELLIERUNG DER SÄTZE NACH W.G. ADMONI. SATZMODELLE NACH H. BRINKMAN. DIE MODELLIERUNG DER SÄTZE NACH H. BRINKMANN. ARTEN DES VERBALSATZES BEI H. BRINKMANN. DIE MODELLIERUNG DER SÄTZE NACH J. ERBEN. DIE MODELLIERUNG DER SÄTZE NACH P. GREBE. DERIVATION DER SÄTZE. EINHEITEN UND MITTEL DER DERIVATION. ARTEN DER DERIVATION. ÄQUIVALENZ- UND DIFFERENZBEZIEHUNGEN AUF DER EBENE SATZES

Plan:

13.1. Modellieren in der Syntax.

13.1.1. Der Begriff des Modells.

13.1.2. Arten der Modelle

13.2. Satzmodelle nach W.G. Admoni

13.3. Satzmodelle nach H. Brinkmann.

13.3.1. Die Modellierung der Sätze nach H. Brinkmann

13.3.2. Arten des Verbalsatzes bei H. Brinkmann

13.4. Die Modellierung der Sätze nach J. Erben

13.5. Die Modellierung der Sätze nach P. Grebe

13.6. Derivation der Sätze.

13.6.1. Einheiten und Mittel der Derivation

13.6.2. Arten der Derivation

13.7. Äquivalenz- und Differenzbeziehungen auf der Ebene des Satzes

13.1. Modellieren in der Syntax

13.1.1. Der Begriff des Modells

Im allgemeinsten lässt sich **Modell** als Analogon des Originals definieren. In der sprachwissenschaftlichen Literatur gibt es verschiedene

Modelldefinitionen. So versteht z.B. **M.D. Stepanowa** unter dem Modell einer sprachlichen Einheit ihre konstanten Elemente, die nach dem Abzug ihrer variablen Elemente zurückbleiben.

Das Modell hat seine eigenen **Besonderheiten**, die sie vom Original unterscheiden:

- ein Modell unterscheidet sich von seinem Original qualitativ.
- ein Modell ist dem Original nur angenähert nachbildet.
- es stellt sein Original in diesem oder jenem Sinne vereinfacht dar.

13.1.2. Arten der Modelle

Modelle können materiell-stofflicher und ideeller Natur sein. Für die gegenwärtige Situation in der Satzmodellierung ist das Nebeneinanderbestehen von mehreren Systemen der Satzmodelle bezeichnend, und zwar:

1. Satzmodelle auf Grund der Konzeption **der Zweigliedrigkeit**.

Hier unterscheidet man das Subjekt-Prädikat-Modell. Dieses Modell ist semantischer Natur. Da es als einziges Modell aller deutschen Sätze hingestellt wird, gestattet es nicht, strukturelle Modelle konkreter Sätze zu ermitteln. Als Ergänzung dieses Modells werden in der traditionellen Syntax die vorkommenden Ausdrucksmittel des Subjekts und des Prädikats aufgezählt. Das Subjekt-Prädikat-Modell des Satzes liegt auch einigen anderen Systemen der Satzmodelle des Deutschen zugrunde.

2. Satzmodelle auf der Basis **der verbozentrischen Konzeption**.

Es sei betont, dass die Ihnen schon bekannte **verbozentrische Konzeption**, u. z. die verbozentrische Version der Valenztheorie, auch zur Erschließung der Satzmodelle im Deutschen benutzt wird. Man geht dabei von der These aus, daß das finite Verb das semantisch-strukturelle Zentrum jedes Satzes bildet und dank seinen Valenzeigenschaften, auf Deutsch **Wertigkeit** genannt, die Anzahl und die Art seiner Umgebungsglieder, auch **Aktanten**,

Mitspieler, Partner, Partizipanten, Ergänzungsbestimmungen genannt, bestimmt.

Unter einem **Modell** ist also ein System von ständigen Elementen zu verstehen (bezüglich des Satzes sind das die Elemente, ohne die der Satz nicht als ein Satz bezeichnet werden kann).

z.B.: *Der gute Student liest ein sehr interessantes Buch.*

Mittels des Ausstreichungsverfahrens gewinnen wir das Modell dieses Satzes, das nur obligatorische Elemente enthält. Die fakultativen Elemente sind ausgestrichen worden.

13.2. Satzmodelle nach W.G. Admoni

Nach der Meinung von **W.G. Admoni** gibt es **12 Modelle der Sätze**.

z.B.: (1) *Arbeiter arbeiten.*

(2) *Arbeiter fällen Bäume.*

(1) – Hier haben wir die semantische Struktur, die den Träger der Handlung und die Handlung selbst nennt. Solche Modelle der Sätze rechnet W.G. Admoni zum ersten, logisch-grammatischen, Typ, der mit Hilfe folgender Formel ausgedrückt werden kann:

$$N_1 + Vf + N_4$$

In der modernen Linguistik lassen sich folgende 2 Richtungen oder Konzeptionen des Satzes unterscheiden:

1) Der Satz wird als subjektiv-prädikative Struktur betrachtet.

D.h.: Man geht davon aus, daß jeder Satz binäre Einheit ist.

2) „Verbozentrische“ Konzeption des Satzes.

Die Vertreter dieser Konzeption betrachten das Verb als das hauptsächlichste Glied des Satzes und gehen davon aus, dass von der Art des Verbs und seiner Wertigkeit es im „wesentlichen abhängt, welche und wie viele Ergänzungsbestimmungen im Vor- und Nachfeld des Verbs erscheinen" [J. Erben]. So spricht, z.B., J. Erben als Vertreter der „verbozentrischen“

Konzeption dem Subjektsnominativ (SN) den Rang des hauptsächlichsten Satzgliedes, von dem das finite Verb vermeintlich regiert wird, rundweg ab. Nach J. Erbens Ansicht hängt es von der Art und Wertigkeit (Valenz) des Verbs im Wesentlichen ab, „welche und wie viele Ergänzungsbestimmungen im Vor- und Nachfeld des Verbs auftreten und das Satzschema ausgestalten" [J. Erben].

Unter Valenz wird mit S.D. Kaznelson die Fähigkeit der Wörter verstanden, sich mit anderen Wörtern zu Wortgruppen und Sätzen auf gesetzmäßige Weise zu verbinden. In dieser Prägung wurde der Valenzbegriff als Ersatz für den älteren Begriff «сочетаемость» (Kombinierbarkeit) angewandt.

13.3. Satzmodelle nach H. Brinkmann

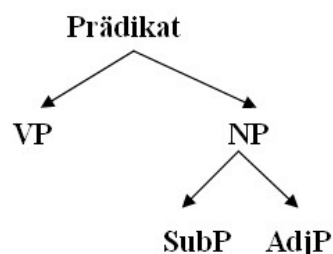
13.3.1. Die Modellierung der Sätze nach H. Brinkmann

Als Ausgangspunkt bei der Modellierung des Satzes gilt bei H. Brinkmann die Art des Prädikats, indem er folgende 2 Arten des Prädikats unterscheidet:

- 1) das verbale Prädikat;
- 2) das nominale Prädikat.

Das nominale Prädikat gliedert er weiter in 2 Arten:

- a) substantivisches
- b) adjektivisches.



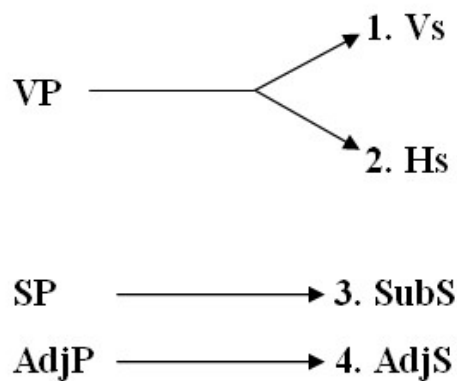
Davon ausgehend sondert er 4 Grundmodelle des Satzes aus:

1. Vorgangssatz

2. Handlungssatz
3. Substantivsatz
4. Adjektivsatz

Das Herangehen zur Modellierung der Sätze bei Brinkmann, die er in seinem Buch „Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung“ zusammengefasst hat, ist aber nicht ganz konsequent, u. z.: die ersten 2 Modelle interpretiert er dabei vom Standpunkte des Inhalts aus, die 2 anderen aber – vom Standpunkte der Form, d.h. morphologisch.

Schema 1.



Schema 2.



Wie es aus beiden angeführten Schemen ersichtlich ist, geht H. Brinkman bei der Modellierung der Sätze vom Prädikat aus. Dabei sei es auch darauf hingewiesen, dass unter einem zweiseitigen Satz H. Brinkman einen solchen

Satz versteht, wo es 2 Stellen beiderseits des Prädikats für andere „Aktanten“ (Mitspieler) eröffnet werden.

13.3.2. Arten des Verbalsatzes bei H. Brinkmann

I. Der einseitige Verbalsatz. Seine Varianten.

- 1) Das Leben als Phänomen
- 2) Das Leben als Schicksal
- 3) Das Leben als Dasein
- 4) Dasein im Raum und Zeit
- 5) Der Vorgang als Lebensäußerung
- 6) Der Vorgang als Veränderung
- 7) Der Vorgang als Beziehung
- 8) Der Vorgang als Hinwendung zum anderen
- 9) Erweiterung des Subjektsbereiches.

z.B.:

1) *Sprühregen.*

Es regnet.

Das Eis taut.

Die Maschine donnert

Der Abend dämmt.

Es hagelte Vorwürfe.

Es grünt, gedeiht.

Es kitzelt, juckt mich.

Mich hungert.

Es friert mich.

Es gruselt mir.

Es wird jetzt getanzt.

Es wird abgefahren.

2) *Die Abstimmung ist erfolgt (hat stattgefunden).*

(geschehen, erfolgen, stattfinden, passieren, zustoßen, begegnen, vorkommen usw.)

3) *Es gibt Staaten, Gesetze, Fabriken...*

Es gibt Verordnungen usw.

Dazu gehören solche Verben, wie: *bestehen, vorhanden sein, vorliegen, existieren, gelten, fehlen, mangeln* usw.

4) *Dasein im Raum oder Zeit:*

Dazu gehören solche Verben, wie: *leben, wohnen, bleiben, liegen, stehen, sitzen* usw.

5) *Er schläft,*

Er ist aufgestanden.

Dazu gehören solche Verben, wie: *schwanken, zittern, beben, spielen, tanzen, malen, zeichnen, turnen* usw.

6) *fallen, sinken, stolpern, gleiten, taumeln, gehen, kommen, fliehen, springen, beginnen, anfangen u. ä.*

7) *Der Vorgang als Beziehung:*

Diese Vase ist aus Korindon.

Dazu gehören solche Verben, wie: *entbehren, bedienen, befleißigen, rufen, werfen, greifen u. ä.*

8) *Ich bin mit ihm zusammengekommen, zusammengetroffen.*

9) *Das Haus kostet 90 Tausend Euro.*

Die Wohnung hat 4 Zimmer.

II. Der zweiseitige Verbalsatz. Seine Varianten:

1) Das Subjekt als Ursache für das Dasein des Objekts

2) Das Objekt unter der Einwirkung des Subjekts

3) Verfügung über die Lage des Objekts

4) Das objektbezogene Subjekt (objektbezogener Typ des Subjekts)

5) Zweiseitiges Verhältnis zwischen den Menschen

6) Macht des Subjekts als Autorität

- 7) Das Verhalten des Objekts unter der Einwirkung des Subjekts
- 8) Zweiseitigkeit im geistigen Bereich
- 9) Zweiseitige, partnerbezogene Beziehungen

z.B.:

1) Hierher gehören die Verben: *machen, schaffen, planen, ausdrücken, stiften, ersinnen u. ä.*

2) Dazu gehören die Verben: *prügeln, hauen, vernichten, brechen u. ä.*

3) Verfügung des Subjekts über die Lage des Objekts. Dazu gehören solche Verben, wie: *bewegen, setzen, legen, hängen u. ä.*

4) *bedienen, beruhigen, begehen, beharren, beseitigen, beschenken, bewohnen u. ä.*

5) *anlächeln, gehen, sehen, blicken, klingeln, schreien, lieben, hassen, loben, tadeln, fürchten, beneiden u. ä.*

6) *Wir haben unseren Sohn Karl getauft (genannt).*

7) *Ich habe ihn aufgefordert, mich zu besuchen.*

Ich fühle mich gezwungen, dich zu verlassen.

Dazu gehören noch die Verben: *bitten, ermahnen, behüten, beschützen.*

8) *Ich weiß, daß ich unrecht habe.*

Dazu gehören noch die Verben: *prophezeien, darstellen, begründen u. ä.*

9) *Ich rate dir abzureisen.*

Er lässt dir sagen, er komme nicht.

Er küsste ihr die Hand.

Dagegen kann, z.B., das Verb *sprechen* auf mehrere Partner bezogen sein (d.h. dieses Verb kann als ein Teil von mehrseitigen partnerbezogenen Beziehungen auftreten).

Im Bereich des Subjektivsatzes und des Adjektivsatzes unterscheidet H. Brinkmann auch mehrere Varianten. Eine davon Variante der Klassifizierung – klassifizierende Variante.

Die Sätze vom Typ „*Er ist Lehrer*“. „*Er ist Trinker*“ sind der Form nach nominale, substantivische Sätze, der Bedeutung nach sind sie nicht

klassifizierende, sondern charakterisierende, d.h. semantisch sind sie identisch mit den verbalen einseitigen Sätzen vom Typ „*Er trinkt*“.

13.4. Die Modellierung der Sätze nach J. Erben

In seinem Buch „Deutsche Grammatik. Ein Abriss“ (11. völlig neubearbeitete Auflage. München, 1972) geht Johannes Erben wieder vom Prädikat aus. Er nennt es verbalen Aussagekern (глагольное ядро высказывания), oder einfach „Aussage“. Dabei geht er zwar von der Valenz des verbalen Aussagekerns.

Valenz ist die Fähigkeit des Wortes, diese oder jene in qualitativer und quantitativer Sicht leere Stellen im Satz zu eröffnen. Man unterscheidet obligatorische und fakultative Stellen.

Als ein Vertreter der verbozentrischen Konzeption hält Johannes Erben das Prädikat für ein Argument, wie auch andere Argumente.

Demnach unterscheidet J. Erben:

- 1) einstellige Verben
- 2) zweistellige Verben
- 3) dreistellige Verben
- 4) vierstellige Verben.

Er sondert 4 Grundmodelle der deutschen Sätze:

- 1) verbaler Aussagekern mit einer Ergänzung (Aktanten)
- 2) verbaler Aussagekern mit 2 Ergänzungen (Aktanten)
- 3) verbaler Aussagekern mit 3 Ergänzungen (Aktanten)
- 4) verbaler Aussagekern mit 4 Ergänzungen (Aktanten)

z.B.: 1) Der Vater schläft.

2) Der Vater kauft ein Buch.

3) Die Mutter gibt dem Sohn einen Apfel.

4) Sie wirft ihm den Handschuh ins Gesicht.

13.5. Die Modellierung der Sätze nach P. Grebe

Bei der Modellierung der Sätze geht Paul Grebe von der Konzeption „Subjekt – Prädikat – Konstruktion“ aus. Das bedeutet, dass das Subjekt bei ihm dem Prädikat gleichgestellt wird. Dabei unterscheidet Paul Grebe folgende Arten der Ergänzung zum Prädikat:

- 1) Gleichsetzungsnominativ;
z.B.: *Mein Bruder ist Lehrer.*
- 2) Gleichsetzungsakkusativ;
z.B.: *Sie nennt ihn ihren Liebling.*
(ihn – das 1. Akkusativ; Liebling – das 2. Akkusativ)
- 3) Genitivobjekt;
- 4) Dativobjekt;
- 5) Akkusativergänzung;
- 6) Das präpositionale Objekt;
- 7) Raumergänzung;
- 8) Zeitergänzung;
- 9) Artergänzung;
- 10) Begründungsergänzung.

Je nachdem, ob der Satz diese oder jene Ergänzungen hat oder nicht, zerfallen alle Sätze nach P. Grebe in:

1. ergänzungslose Sätze;
2. Sätze mit einer Ergänzung;
3. Sätze mit mehreren Ergänzungen.

Der Begriff „Die Ergänzung“ ist bei P. Grebe enger als der bei J. Erben. Das Modell des Satzes heißt bei Grebe „Satzbauplan“ (bei W.G. Admoni heißt es „logisch-grammatisches Modell“). Dementsprechend sondert P. Grebe 23 Hauptpläne und 14 Nebenpläne des Satzbaus aus:

- | | | |
|---------------|---|---------------------------------------|
| 1) S+P | – | <i>Die Rose blüht.</i> |
| 2) S+P+O/Akk. | – | <i>Der Gärtner bindet die Blumen.</i> |

- | | | |
|--------------------------------|---|---|
| 3) S+P+O/Dat. | – | <i>Der Sohn dankt dem Vater.</i> |
| 4) S+P+O/Gen. | – | <i>Karl bedarf einer Hilfe.</i> |
| 5) S+P+O/Präp. | – | <i>Inge achtet auf ihre Schwester.</i> |
| 6) S+P+N/gleichsetz. | – | <i>Karl ist mein Freund.</i> |
| 7) S+P+Raumergänz. | – | <i>Das Buch liegt auf dem Tisch.</i> |
| 8) S+P+Zeitergänzung | – | <i>Die Beratung dauerte 2 Stunden.</i> |
| 9) S+P+Artergänzung | – | <i>Die Rose ist schön.</i> |
| 10) S+P+Begründ./Ergänz. | – | <i>Das Verbrechen geschah aus Eifersucht.</i> |
| 11) S+P+O/Dat.+ O/Akk. | – | <i>Karl schenkt seiner Mutter Blumen.</i> |
| 12) S+P+O/Akk.+O/Gen. | – | <i>Der Richter beschuldigte den Angeklagten des Diebstahls.</i> |
| 13) S+P+ O/Akk.+O/Präp. | – | <i>Er verriet ihn an seine Feinde.</i> |
| 14) S+P+ O/Akk.+R/erg. | – | <i>Ich hängte das Bild an die Wand.</i> |
| 15) S+P+ O/Akk.+ Z/erg. | – | <i>Er zog das Gespräch in die Länge.</i> |
| 16) S+P+ O/Akk.+ A/erg. | – | <i>Die Mutter macht die Suppe warm.</i> |
| 17) S+P+Art/erg + O/Präp. | – | <i>Er handelte niederträchtig an ihn.</i> |
| 18) S+P+Art/erg + R/erg. | – | <i>Es geht lustig zu auf der Festwiese.</i> |
| 19) S+P+ O/Akk.+ A/gleichsetz. | – | <i>Karl nennt mich einen Lügner.</i> |

13.6. Derivation der Sätze

13.6.1. Einheiten und Mittel der Derivation

Derivation bedeutet „Ableitung“. Präfix „De-“ heißt „von“. Der Prozess der Derivation besteht aus drei Komponenten:

- 1) die aktive Komponente, **von** der abgeleitet wird (Suffix **-ant**) – Derivant;
- 2) die Komponente, mit deren Hilfe abgeleitet wird (Suffix **-tor**) – Derivator;

- 3) das Ergebnis = das, was infolge der Derivation bekommen wird
(Suffix - **at**) – Derivat.

Der Derivationsprozess wird mit Hilfe von Affixen (Präfixen und Suffixen) verwirklicht. Man unterscheidet dabei:

1. den ersten Grad der Derivation,
2. den zweiten Grad der Derivation (vom Derivat der 1. Stufe),
3. den dritten Grad der Derivation (vom Derivat der 2. Stufe).

Die Derivation in der Lexikologie illustriert folgendes Beispiel:

Lehr (das Kern- oder das Stammwort) + **er** = Lehrer (das Derivat des 1. Grades)

Lehrer (die Ableitung) + **in** = Lehrerin (das Derivat des 2. Grades)

Lehrer (die Ableitung) + **haft** = lehrerhaft (das Derivat des 2. Grades)

Auf der Ebene der Sätze soll man auch Kernsätze (Stammsätze) und Ableitungssätze unterscheiden. Man unterscheidet dabei:

- 4) den Ausgangssatz, der als ein Derivant (исходное предложение) bezeichnet wird;
- 5) Mittel der Derivation, die als Derivatoren (Affixe der Sätze, u. z. Suffixe und Präfixe) auftreten;
- 6) das Resultat der Derivation, der als ein Derivat bezeichnet wird.

13.6.2. Arten der Derivation

Man unterscheidet folgende Arten der Derivation:

1) Modale Derivation.

Als Derivanten können dabei auftreten:

- Kernsatz (Stammsatz) sowie auch Derivate anderer Stufen.

Z.B.: *Der Student liest ein Buch.*

Das ist ein Derivant. Als Derivatoren treten hier folgende sprachliche Mittel auf:

- Modalverben

Z.B.: 1) *Der Student **kann** ein Buch lesen.*

Das ist das Derivat der ersten Stufe (bzw. des ersten Grades). Das Modalverb „können“ wird in diesem Fall als ein Affix des Satzes (Derivator) bezeichnet.

2) *Der Student **soll** ein Buch lesen können.*

Das ist das Derivat des zweiten Grades (der zweiten Stufe). Als Derivant tritt hier das Derivat des ersten Grades auf. Als ein Affix (Derivator) wird hier das Verb „sollen“ betrachtet.

Komponenten dieser Derivation sind:

- Modulant
- Modulator
- Modulat.

2) Phasenderivation

Z.B.: *Der Student **beginnt** ein Buch zu lesen.*

setzt fort

schließt

Das ist das Derivat des ersten Grades, bzw. das Phasat des ersten Grades.

Die Komponenten dieser Derivation sind:

- Phasant (*Der Student liest ein Buch*)
- Phasator (*beginnt, setzt fort*)
- Phasat (*Der Student beginnt ein Buch zu lesen*)

Das sind homogene Derivationen. Es gibt aber auch heterogene Derivationen, u. z.: Modalphasenderivationen oder Phasenmodalderivationen.

Z.B.: *Der Student **kann** ein Buch lesen*

Der Student beginnt ein Buch lesen zu können.

Der Student kann ein Buch zu lesen beginnen.

Der Student kann ein Buch zu lesen zu schließen beginnen.

3) Kausative Derivation

Nicht kausative Verben:

trinken

fallen

Kausative Verben:

tränken

fällen

Das Verb „*tränken*“ bedeutet: etwas tun, damit jemand oder etwas trinkt.

Das Verb „*fällen*“ bedeutet: etwas tun, damit jemand oder etwas fällt.

Die Komponenten dieser Derivation sind:

- Kausant
- Kausator (das Verb „*lassen*“)
- Kausat

Z.B.: *Das Mädchen öffnet das Fenster.*

(Das ist ein Kernsatz = Kausant)

Die Mutter lässt die Tochter das Fenster öffnen.

(Das ist das Kausat des 1. Grades)

Die Großmutter bittet die Mutter die Tochter das Fenster öffnen lassen.

(Das ist das Kausat des 2. Grades)

Die Bedingungen lassen die Großmutter die Mutter die Tochter das Fenster öffnen bitten lassen.

(Das ist das Kausat des 3. Grades)

Es können auch gemischte (modal-kausative oder kausativ-modale) Derivationen geben,

z.B.: *Die Mutter kann die Tochter das Fenster öffnen lassen.*

4) Derivation des Nennens

Z.B.: *Er ist ein Dummkopf.*

Ich nenne ihn einen Dummkopf.

5) Derivation der Rezeption

Z.B.: *Er singt.*

Ich höre ihn singen.

Ich sehe sie springen.

Diese Arten der Derivation können auch gemischt sein.

13.7. Äquivalenz- und Differenzbeziehungen auf der Ebene des Satzes

Eine und dieselbe semantische Struktur kann durch eine oder mehrere semantische Strukturen dargestellt werden und umgekehrt: eine und dieselbe syntaktische Struktur kann eine oder mehrere semantische Strukturen implizieren.

Man soll aber Differenz wie Äquivalenz auf den beiden Strukturen nicht vermischen, d.h.:

- 1) Äquivalenz auf der semantischen und syntaktischen Struktur;
z.B.: Weil- und Da-Sätze
- 2) Äquivalenz auf der semantischen Struktur – Differenz auf der syntaktischen Ebene;
z.B.: *Da es Frühling in mir ist, beginne ich an Sie zu denken.*
Es ist Frühling in mir, daher beginne ich an Sie zu denken.
Es ist Frühling in mir, weswegen ich wieder beginne an Sie zu denken.
- 3) Äquivalenz auf der syntaktischen Struktur – Differenz auf der semantischen Struktur;
z.B.: *Er trinkt Wasser.*
Sie liest ein Buch.
- 4) Differenz auf beiden Ebenen.
z.B.: *Er trinkt Wasser.*
Der Frühling ist gekommen.

Vergleichen wir folgende Sätze:

- I. 1) *Da er völlig erschöpft war, blieb er daheim.*
2) *Er war völlig erschöpft, weswegen er daheim blieb.*
3) *Er war völlig erschöpft, deswegen blieb er daheim.*
- II. 4) *Wegen völliger Erschöpfung blieb er daheim.*
5) *Völlig erschöpft blieb er daheim.*
- III. 6) *Er blieb daheim, denn er war völlig erschöpft.*

7) *Er blieb daheim, er war völlig erschöpft.*

8) *Er blieb daheim. Er war völlig erschöpft.*

Wenn man die Sätze 1, 2, 3 einerseits, mit dem Satz 4, andererseits, vergleicht, so sind folgende Differenzen festzustellen: obwohl alle vier Sätze dieselbe Semantik haben u. z. kategorialen Wert der Kausalität vertreten durch zwei Propositionen (Proposition der Ursache und die der Folge), ist die Proposition der Ursache in Sätzen 1, 2, 3 in der Form eines Satzes dargestellt, indem diese Proposition im Satz 4 durch eine Wortfügung vertreten ist.

Äquivalenz- und Differenzbeziehungen soll man auf der Ebene der Pragmatik unterscheiden. So unterscheiden sich Sätze 1, 4 nach folgenden pragmatischen kategorialen Werten:

- a) nach der Temporalität: im Satz 1 ist sie expliziert, im Satz 4 ist sie nicht ausgedrückt, obwohl sie hier doch implizit (durch das Prädikat) beinhaltet ist;
- b) nach der Modalität: im Satz 1 ist sie ausgedrückt (die Modalität der Wirklichkeit und der Nichtwirklichkeit), im Satz 4 ist sie nicht ausgedrückt, aber jedoch implizit vertreten;
- c) nach der Kategorie der Personalität: im Satz 1 ist sie ausgedrückt, im Satz 4 nicht ausgedrückt, aber doch implizit vorhanden.

Man soll einfache und zusammengesetzte Sätze auf allen 3 Strukturen unterscheiden:

- 1) Der Satz kann syntaktisch, semantisch und pragmatisch einfach sein,
z.B.: *Der Student liest in eine Buch.*
- 2) Der Satz kann zusammengesetzt auf syntaktischer, semantischer, pragmatischer Ebene sein,
z.B.: *Da der Student die Bücher liest, ist er belesen.*
- 3) Der Satz kann syntaktisch und pragmatisch einfach, semantisch aber zusammengesetzt sein,
z.B.: *Wegen völliger Erschöpfung blieb er daheim.*

4) Der Satz kann syntaktisch und pragmatisch zusammengesetzt, semantisch aber einfach sein.

FRAGEN ZUR SELBSTKONTROLLE

1. Was wird unter dem Modell einer sprachlichen Einheit verstanden?
2. Führen Sie einige Definitionen des Terminus „das Modell“ an.
3. Welche Besonderheiten hat ein Modell und wodurch unterscheidet es sich von einem Original?
4. Welche Arten der Satzmodelle im Deutschen kennen Sie?
5. Wie viel Modelle der Sätze unterscheidet W.G. Admoni?
6. Was liegt zugrunde der Modellierung der Sätze von H. Brinkmann und J. Erben?
7. Was bedeutet die Modellierung der Sätze bei P. Grebe?
8. Was bedeutet die Derivation in Bezug auf den Satz?
9. Welche Arten der Derivation kennen Sie? Führen Sie Beispiele der modalen Derivation an.
10. Was bedeuten die Termini „Äquivalenz“ und „Differenz“ auf der Ebene des Satzes?

SEMINAR 13

- 13.1. Modellieren in der Syntax.
- 13.2. Der Begriff des Modells und Arten der Satzmodelle.
- 13.3. Die Modellierung der Sätze bei verschiedenen Linguisten: W.G. Admoni, H. Brinkmann, J. Erben, P. Grebe.
- 13.4. Derivation in der Syntax. Derivation der Sätze. Arten der Derivation.
- 13.5. Äquivalenz- und Differenzbeziehungen auf der Ebene des Satzes.

Основная литература:

1. *Абрамов Б.А.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Учеб. для студ. ВУЗов / под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
2. *Адмони В.Г.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.
3. *Биркенгоф Г.М.* Курс грамматики немецкого языка с грамматико-фонетическими упражнениями / Г.М. Биркенгоф, З.Н. Ромм, Р.М. Уроева. – Ч.1.: Синтаксис. – М.: Междунар. отн., 1980. – 182 с.
4. *Москальская О.И.* Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностр. яз. Учебник - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.

Дополнительная литература:

1. *Адмони В.Г.* Введение в синтаксис современного немецкого языка. – М.: Издательство литературы на иностранных языках, 1955. – 392 с.
2. *Ахманова О.С., Микаэлян Г.Б.* Современные синтаксические теории. – М.: Эдиториал УРСС, 2003. – 608 с.
3. *Долинина И.Б.* Системный анализ предложения. – М.: Высшая школа, 1977. – 176 с.
4. *Жилин И.М.* Синонимика в синтаксисе современного немецкого языка. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 1974. – 185 с.
5. *Левицкий Ю.А.* Семантические типы сложносочиненных предложений. – Пермь, 1982. – 84 с.
6. *Москальская О.И.* Проблемы системного описания синтаксиса (на материале немецкого языка). Учебное пособие для пед. ин-тов. и фак. иностр. яз. – М. Высшая школа, 1984. – 176 с.

7. *Шендельс Е.И.* Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
8. *Шишкова Л.В., Мейксина И.И.* Хрестоматия по теоретической грамматике немецкого языка. Учебн. пособие для студентов пед. вузов. – Л.: Просвещение, 1979. – 216 с.
9. *Brinkmann H.* Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.
10. *Engelen B.* Einführung in die Syntax der deutschen Sprache. Bd. 2. Satzglieder und Satzbaupläne. – Baltmannsweiler: Pädagogischer Verlag Burgbücherei Schneider, 1986.
11. *Jakobeit H.* Zur Untersuchung von textinternen Zusammenhängen - dargestellt anhand von Äquivalenzrelationen // Deutsch als Fremdsprache. – 1975, H. 4. – S.221-227.
12. *Jung W.* Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.
13. *Lewandowski Th.* Linguistisches Wörterbuch. Bd.1-3.4. neu bearb. Aufl., – Heidelberg, 1985.
14. *Schmidt W.* Grundfragen der deutschen Grammatik. – Berlin: Volk und Wissen, 1973. – 322 S.

VORLESUNG 14

DER KOMPLEXE (ZUSAMMENGESETZTE) SATZ. PARATAXE UND HYPOTAXE. DER ZUSAMMENGESETZTE SATZ ALS EIN SATZMODELL. DER ZUSAMMENGESETZTE SATZ NACH DER KONZEPTION VON CH. BALLY UND VOM STANDPUNKTE DER SPRECHAKTTHEORIE VON J. AUSTIN AUS

Plan:

14.1. Der komplexe (zusammengesetzte) Satz

14.2. Parataxe und Hypotaxe

14.3. Der zusammengesetzte Satz als ein Satzmodell

14.4. Der zusammengesetzte Satz nach der Konzeption von Ch. Bally und vom Standpunkte der Sprechakttheorie von J. Austin aus

14.1. Der komplexe Satz

Der **komplexe** oder **zusammengesetzte Satz** ist ein syntaktisches Gebilde, das aus mindestens zwei miteinander verknüpften finiten Konstruktionen besteht, z.B.:

Wer wagt – gewinnt.

Es regnet und es ist kühl.

In der traditionellen Syntax dagegen werden die Bestandteile eines komplexen Satzes als Sätze angesehen. Diese Auffassung kommt deutlich in solchen Termini wie Satzreihe, Satzverbindung, Satzgefüge, Hauptsatz, Nebensatz zum Ausdruck.

Theoretisch gesehen ist es inkorrekt, das Ganze und seine Konstituenten mit demselben Terminus zu benennen, da der Status des Ganzen und der Status seiner Konstituenten verschieden sind.

Traditionell unterscheidet man koordinative Verknüpfung der gleichrangigen Konstituenten (Parataxe) und subordinative Verknüpfung der ungleichrangigen Konstituenten (Hypotaxe). In der

letzten Zeit wird die nichteingeleitete Verknüpfung von manchen Syntaxforschern, besonders in der Russistik, als die dritte Verknüpfungsart angesehen, was diskutabel ist.

14.2. Parataxe und Hypotaxe

Der komplexe Satz, sei es ein parataktischer oder ein hypotaktischer, stellt die durch seine Konstituenten benannten Situationen als zusammenhängend dar. Der Inhalt der Beziehungen zwischen diesen Situationen wird durch die Verbindungsmittel gekennzeichnet oder ist aus dem Sinnzusammenhang zu erschließen.

Ein parataktischer Satz besteht aus gleichrangigen Satzteilen. Es gibt zwei Unterarten der koordinativen Verknüpfung. Das sind das Asyndeton, d.h. konjunktionslose Verbindung:

Wir konnten aufs Land nicht fahren, es regnete stark.

und das Syndeton.

Als **Hypotaxe (Satzgefüge)** wird traditionell ein syntaktisches Gebilde angesehen, dessen Konstituenten miteinander subordinativ verbunden sind.

14.3. Der zusammengesetzte Satz als ein Satzmodell

Der Satz wird angesehen 1) als Einheit des Diskurses (der gebundenen Rede), 2) als Einheit der Sprache, die nach verschiedenen Modellen gebaut werden kann.

In der Konzeption **des zusammengesetzten Satzes** gehen wir von dem typischen Modell des Satzes aus, d.h. der Satz wird verstanden als System mit einer oder mehreren Beziehungen zwischen Argumenten (so nach A. Tarsky) oder der Satz ist eine Funktion von einem oder mehreren Argumenten (so nach Reichenbach).

z.B. *Er sagt die Wahrheit.*

Er sagt, dass er rechtzeitig kommt.

Das Verb des Sagens ist zweistämmig. Es braucht 2 Argumente: Argument der Person und Objekt des Sagens.

Der Unterschied liegt darin, dass die Stelle des Objekts des Sagens ist besetzt durch verschiedene Strukturen: im Satz 1 – durch eine Wortform, im Satz 2 – durch eine Satzform.

I. 1) *Es ist gut, dass du kommst.*

2) *Dein Kommen ist gut (wünschenswert).*

II. 1) *Er hat davon gesprochen, dass sie bald nach Moskau kommt.*

2) *Er hat von ihrer baldigen Ankunft in Moskau gesprochen.*

III. 1) *Er hat sich deswegen verspätet, dass er verschlafen hat.*

2) *Wegen Verschlafens hat er sich verspätet.*

Unter syntaktisch (grammatisch) **zusammengesetzten Satz** verstehen wir einen solchen Satz, in dem eine oder mehrere Stellen des Prädikats (lexikalisch oder logisch bedingte) durch eine Satzform, d.h. durch eine Konstruktion mit einer finiten (personalen) Verbalform oder, anders gesagt, durch ein anderes System von Beziehungen vertreten ist.

In einem zusammengesetzten Satz ist diese oder jene Stelle zwei Mal im Hauptsatz (Matrixsatz) vertreten: einmal durch das Korrelat und das zweite Mal durch den ganzen Nebensatz.

z.B. 1) *Er verspätete sich deswegen, dass er*

2) *Er hat davon gesprochen, dass*

Wir haben hier mit der analytischen (2 - oder mehrgliedrigen) Darstellung einer Position zu tun.

Es ist zu beachten, dass die Stelle im Hauptsatz nicht immer durch ein Korrelat vertreten wird, z.B.:

Er hat gesagt, dass er kommt.

Dementsprechend soll man 2 Arten von Korrelaten unterscheiden:

1) explizite

2) implizite

In der tiefen Struktur ist das Vorhandensein des Korrelats obligatorisch. Auf der Oberflächenstruktur ist das Korrelat entweder obligatorisch oder fakultativ.

Man soll weiter unterscheiden zwischen:

- 1) autosemantischen Korrelaten (Wörtlereinheiten, die selbständige, unabhängige Bedeutung haben);
- 2) synsemantischen Korrelaten.

14.4. Der zusammengesetzte Satz nach der Konzeption von Ch. Bally und vom Standpunkte der Sprechakttheorie von J. Austin aus

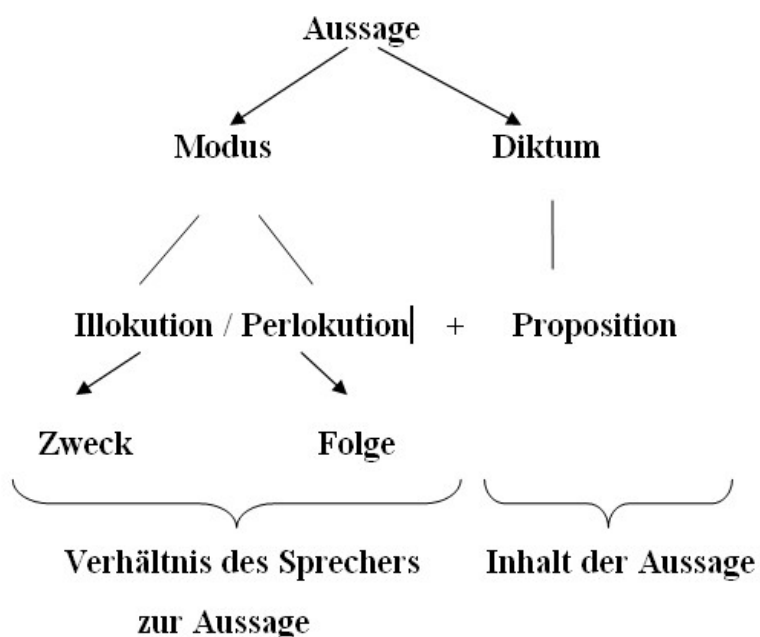
These 1. Jede Aussage (eine einfache oder eine komplizierte) ist, nach **Charl Bally**, zweigliedrig. Sie besteht:

- 1) aus dem Modus der Aussage und
- 2) aus dem Diktum der Aussage.

Modus besteht aus der **Illokution** und der **Perlokution**.

Jede Aussage verfügt über einen expliziten (ausgedrückten) Teil und einen impliziten (nicht ausgedrückten, verborgenen) Teil der Information.

Schematisch kann die Aussage folgender Weise dargestellt werden:



Illokution (Illokutiver Akt) sowie auch Perlokution (Perlokutiver Akt) sind Begriffe aus der Sprechakttheorie von **John Langshaw Austin**. Unter **Illokution** versteht Austin im Rahmen seiner Sprechakttheorie den eigentlichen Zweck eines Sprechaktes, anders gesagt – die Absicht des Sprechers, die einem Sprechakt zugrunde liegt. In einem Sprechakt unterscheidet John Austin unter anderem zwischen illokutivem, lokutivem und perlokutivem Akt.

Perlokution bezieht sich, nach Austin, auf die Wirkungsaspekte des Sprechakts. Im Gegensatz zur Illokution, die das Ergebnis einer Sprachhandlung ist und damit zeitlich mit deren Vollzug zusammenfällt, ist die Perlokution die Folge einer Sprachhandlung, die sich an den Vollzug anschließt.

Mit dem Terminus „**Proposition**“ bezeichnet man in der Linguistik, genauer gesagt in der linguistischen Semantik und Pragmatik, den Inhalt, der mit einem Satz in einem Kontext zum Ausdruck gebracht wird. Die Propositionen können wahr oder falsch sein (im Unterschied zu Tatsachen und Ereignissen), d.h. sie können einen Wahrheitswert annehmen.

Illokution und **Perlokution** machen also den **Modus** (den **modalen** Teil) der Aussage aus.

These 2. Aber der Modus kann in der Rede explizit (ausgedrückt) und implizit (nicht ausgedrückt) sein. Das Diktum ist aber immer explizit.

These 3. Demnach können alle Sätze in 2 Gruppen geteilt werden:

- 1) die Sätze mit expliziten modalen und diktalem Komponenten;
- 2) die Sätze, in denen nur eine diktalem Komponente explizit ist.

Die Sätze der 1. Gruppe werden Satzgefüge mit einem Subjekt- bzw. einem Objektnebensatz genannt. Ein Subjektnebensatz unterscheidet sich von einem Objektnebensatz dadurch, dass im Hauptsatz mit dem Subjektnebensatz der Sprecher nicht ausgedrückt ist.

Das Diktum kann einfach und kompliziert sein.

FRAGEN ZUR SELBSTKONTROLLE

1. Erinnern Sie sich an die praktische Grammatik. Was wissen Sie über zusammengesetzte Sätze?
2. Welche Arten der zusammengesetzten Sätze unterscheidet man?
3. Warum und wozu gebraucht man verschiedene Termini zur Bezeichnung der Konstituenten im komplexen Satz?
4. Was bedeutet Nebensatz, Gliedsatz, Gliedteilsatz? Wodurch unterscheiden sie sich voneinander?
5. Was bedeutet Parataxe? Auf welche Weise werden Konstituenten in solchen Sätzen miteinander verbunden? Welche Arten der Verknüpfung der gleichartigen Konstituenten sind möglich? Wodurch unterscheiden sie sich? Führen Sie Beispiele an.
6. Was bedeutet Hypotaxe? Auf welche Weise werden Konstituenten in solchen Sätzen miteinander verbunden? Führen Sie Beispiele an.
7. Wie kann der Satz vom Standpunkte der Rede bzw. der Sprache verstanden werden?
8. Wie kann das Modell eines zusammengesetzten Satzes dargestellt werden?
9. Was bedeuten die Termini „Illokution“, „Perlokution“, „Proposition“?
10. Wie wird der zusammengesetzte Satz laut der Konzeption von Ch. Bally und vom Standpunkte der Sprechakttheorie von J. Austin aus erläutert?

SEMINAR 14

- 14.1. Der komplexe oder zusammengesetzte Satz als eine sprachliche Einheit und als ein syntaktisches Gebilde. Unterschiede zwischen dem einfachen Satz und dem komplexen Satz.
- 14.2. Parataxe und Hypotaxe. Die Arten der Verbindung der Konstituenten in beiden Typen des komplexen Satzes.

14.3. Der Satz als Einheit des Diskurses (der gebundenen Rede) und als Einheit der Sprache.

14.4. Der komplexe Satz im Rahmen der Sprechakttheorie von J. Austin.

Основная литература:

1. *Абрамов Б.А.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Учеб. для студ. ВУЗов / под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
2. *Адмони В.Г.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.
3. *Биркенгоф Г.М.* Курс грамматики немецкого языка с грамматико-фонетическими упражнениями / Г.М. Биркенгоф, З.Н. Ромм, Р.М. Уроева. – Ч.1.: Синтаксис. – М.: Междунар. отн., 1980. – 182 с.
4. *Москальская О.И.* Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностр. яз. Учебник - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.

Дополнительная литература:

1. *Долинина И.Б.* Системный анализ предложения. – М.: Высшая школа, 1977. – 176 с.
2. *Гулыга Е.В.* Теория сложноподчиненного предложения в современном немецком языке. – М.: Высшая школа, 1971. – 208 с.
3. *Жилин И.М.* Синонимика в синтаксисе современного немецкого языка. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 1974. – 185 с.
4. *Левицкий Ю.А.* Семантические типы сложносочиненных предложений. – Пермь, 1982. – 84 с.

5. *Москальская О.И.* Проблемы системного описания синтаксиса (на материале немецкого языка). Учебное пособие для пед. ин-тов. и фак. иностр. яз. – М. Высшая школа, 1984. – 176 с.
6. *Шендельс Е.И.* Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
7. *Шишкова Л.В., Мейксина И.И.* Хрестоматия по теоретической грамматике немецкого языка. Учебн. пособие для студентов пед. вузов. – Л.: Просвещение, 1979. – 216 с.
8. *Brinkmann H.* Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. Neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.
9. *Engelen B.* Einführung in die Syntax der deutschen Sprache. Bd. 2. Satzglieder und Satzbaupläne. – Baltmannsweiler: Pädagogischer Verlag Burgbücherei Schneider, 1986.
10. *Jung W.* Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.
11. *Schmidt W.* Grundfragen der deutschen Grammatik. – Berlin Volk und Wissen, 1973. – 322 S.
12. www/deutsch-uni.by.ru/theor/theor_index.shtml

VORLESUNG 15

DER TEXT. TEXTTHEORIE. TEXTLINGUISTIK. DAS PROBLEM DER TEXTDEFINITION. KLASSIFIKATION DER TEXTE. DISKURS. DISKURSANALYSE

Plan:

15.1. Der Text. Texttheorie.

15.1.1. Textlinguistik.

15.1.2. Das Problem der Textdefinition

15.1.3. Klassifikation der Texte

15.2. Diskurs. Diskursanalyse

15.1. Der Text. Texttheorie

Der Text ist eine inhaltliche, kommunikative und strukturelle Ganzheit. Dem Umfang nach unterscheidet man Einworttexte, Einsatzttexte und Texte aus mehreren Sätzen. Für die Charakteristik des Textes benutzt man folgende Bezeichnungen: Makrotext, Ganztext, Großtext. Und für seine Bestandteile gebraucht man die Bezeichnungen: Mikrotext, Teiltext, Kleintext.

Nach der Meinung von W.G. Admoni ist **der Text** eine solche sprachliche Äußerung, die in ihrer Totalität, d.h. auch in ihrer lexikalen Füllung, reproduziert werden kann [Admoni 1988].

Vom Standpunkte J. Erbens aus kann man den Text als „**Verbalisierung** einer (komplexen) Situation“ definieren [Erbens 1983].

Texte bestehen also nicht aus Sätzen oder anderen sprachlichen Konstrukten, sondern aus Äußerungen, Sätze sind syntaktische, Äußerungen sind kommunikative Einheiten. **Texte** sind Geflechte von Äußerungen. Texte sind konnex. Texte haben eine nachvollziehbare Struktur. Texte sind sortenspezifisch [Engel 1988].

Sinnvoll aufeinander bezogene Sätze nennt man also einen Text. Wort, Satz und Text sind Begriffe der systemorientierten Sprachbetrachtung. Die

Begriffe „**Äußerung**“ und in einem anderen Sinne „**Text**“ benutzt man, wenn man das Sprechen oder Schreiben als kommunikativen Vorgang betrachtet.

15.1.1. Textlinguistik

Wie es schon während der ersten Vorlesung erwähnt wurde, gehört der Text zum Untersuchungsgegenstand der **Textgrammatik** bzw. der **Textlinguistik**. Es wurde auch schon betont, dass die Textlinguistik ein relativ neues Gebiet linguistischer Forschung ist. Anfang der 60-er Jahre hat sich aber das Interesse für „satzübergreifende Strukturen“ (E.I. Schendels), d.h. für übersatzliche Gebilde und für die sprachlichen Mittel, die am Aufbau solcher Gebilde beteiligt sind, sprunghaft gestiegen und verstärkt.

Diese Interessenverlagerung wurde zum Teil durch die Weiterentwicklung der Kommunikationstheorie und der Handlungstheorie angeregt. Schnell hat sich eine eigenständige Forschungsrichtung der modernen Sprachwissenschaft herausgebildet, die als **Textlinguistik** bezeichnet wird. Zum Hauptobjekt dieser Richtung wurde **der Text** erklärt. Die Publikationen zum Thema „Text“ erscheinen seitdem massenweise und sind eigentlich unübersehbar geworden.

Textlinguistik ist also die Lehre vom Aufbau, den Funktionen und der Wirkung von Texten. Mit der Textlinguistik ist eng die sog. Gesprächslinguistik (Gesprächsanalyse) verbunden, die sich mit mündlichen Sprachäußerungen beschäftigt, sowie auch die Diskursanalyse, die schriftliche und mündliche Texte untersucht. Den Begriff „Diskurs“ betrachten wir eingehender etwas später (siehe Punkt 15.2. der Vorlesung).

15.1.2. Das Problem der Textdefinition

Der Terminus „Text“ wird uneinheitlich gebraucht. Wesenhaft charakterisierend nennt **Th. Lewandowski** in seinem „Linguistischen

Wörterbuch“ die von P. Hartmann stammende Definition des Textes als „originäres, d.h. ursprüngliches, sprachliches Zeichen“ [Lewandowski 1985].

Als funktional-intentional charakterisiert er die Textdefinition, die W. Dressler in seinem Buch „Einführung in die Textlinguistik“ gibt: „Der Text ist eine „nach der Intention des oder der Sender <...> sprachlich abgeschlossene Spracheinheit, die nach den Regeln der Grammatik gebildet ist“ [Lewandowski 1985].

Als sprachtheoretisch-hierarchisierend wird im „Linguistischen Wörterbuch“ die ebenfalls von W. Dressler stammende Definition des Textes als „oberste und unabhängige sprachliche Einheit“ bezeichnet [Dressler 1972].

Sprachextern, d.h. von außerhalb der Sprache beurteilend, wird die Textdefinition von J.S. Petöfi genannt, weil er unter dem Text „eine als Ganzes fungierende Folge gesprochener oder geschriebener sprachlicher Elemente“ [Lewandowski 1985] versteht.

Als kommunikationswissenschaftlich und handlungstheoretisch nennt Th. Lewandowski die Definition, die von W. Klein stammt: „Das Gesamte der in einem Kommunikationsakt verwendeten Zeichen“ [Ebenda].

15.1.3. Klassifikation der Texte

Die Texte als Produkte der zwischenmenschlichen Kommunikation sind in vieler Hinsicht recht mannigfaltig. Die Texte sind ebenso mannigfaltig und verschieden, wie die Arten, Absichten und Situationen der sprachlichen Kommunikation. Um eine Ordnung zu schaffen, hat man Texte unter verschiedenen Blickwinkeln klassifiziert.

Nach der Art des Textes unterscheidet man geschriebene und gesprochene Texte. Die mündlichen Texte lassen sich analysieren nur wenn sie fixiert sind (z.B. Aufnahme).

Nach der Mitteilungsabsicht kann eine lange Reihe von Textsorten unterschieden werden, z.B.: Vorschrift, Anweisung, Bekanntmachung, Telegramm, Brief. Teilweise decken sich diese Texte mit den Funktionalstilen. Doch ist die Zahl der Textsorten viel größer als die der Stile. Jede Textsorte verlangt eine bestimmte sprachliche Ausformung. Einige Textsorten reihen sich schwer in irgendwelchen Funktionalstil ein (z.B.: Roman in Briefen).

Die Sprechsituation wirkt auch auf die Gestaltung der Texte. Je nach dem Vorhandensein der Gesprächspartner unterscheidet man partnerbezogene (Gespräch, Prüfung, Verhör), nicht partnerbezogene (Monolog) und scheinbar partnerbezogene Texte (Fernseher, Radio, Internet).

Je nach der Form des Textes unterscheidet man offene und geschlossene Texte. Die geschlossenen Texte sind in der Regel vom kleineren Umfang und nach einem bestimmten sprachlichen Muster verfasst. Die Anfangs- und Schlussgrenze ist deutlich zu erkennen. Die offenen Texte haben einheitlichen Aufbau, kein Muster, nach dem sie verfasst werden.

Obwohl die Grenzsignale in solchen Texten nicht ganz formelhaft sind, kann man immer den Anfang und Ende eines Textes feststellen. Die interne Gliederung eines Ganztexes in Textteile erfolgt verschiedenartig. Im mündlichen Text wird sie durch größere Pause oder Wechseln von Rollen zum Ausdruck gebracht. Im schriftlichen Text wird sie durch Gliederung der Teile in Absätze offensichtlich.

Es ist zweckmäßig, zwei Einheiten der Textebene zu unterscheiden:

1. den **Gesamttext** von einem beliebigen Umfang und funktionalem Stil, also den Makrotext;

2. den **Teiltext**, also eine Satzfolge oder eine Satzgemeinschaft, die innerhalb eines Gesamttextes als Satzgrenzen überschreitende (satzübergreifende, transphrastische) syntaktische Einheit ausgegliedert werden kann. Wir nennen diese Einheit hier Mikrotext [Moskalskaja 1981].

15.2. Diskurs. Diskursanalyse

Wir kommunizieren nicht mit den Sätzen, sondern mit den Einheiten des höheren Rangs, die **Diskurse** heißen. **Diskurs** bedeutet „gebundene Rede“, Text.

Dem Text ist eine bestimmte syntaktische, semantische und pragmatische Kohärenz eigen. Die Ganzheit, Gebundenheit und Kohärenz sind die wesentlichsten Merkmale des Textes. Der Text (Diskurs) ist eine geschlossene Einheit.

Da der Text (Diskurs) auch als ein Zeichen gedeutet wird, bestehen auf der Ebene des Textes dieselben Beziehungen, die wir auf der Ebene des Satzes betrachtet haben, u. z.: syntaktische, semantische und pragmatische.

Die Syntaktik erforscht die Beziehung der Texte zu den anderen Texten. **Die Semantik** untersucht die Beziehung der Texte zu den Objekten der Beschreibung, **die Pragmatik** – die Beziehung der Texte zu den Menschen, z.B. die Beziehung des Autors des Textes zu den handelnden Personen.

Die Kohärenz des Diskurses wird unter anderem mit Hilfe der rückweisenden Wörter geschaffen, was man z.B. am Beispiel eines Auszuges aus dem Gedicht von J.W. Goethe illustrieren kann.

Das Göttliche

Edel sei der Mensch

Hilfreich und gut,

*denn **das** unterscheidet ihn von anderen Wesen...*

(J.W. Goethe)

Das Pronomen „**das**“ tritt hier als ein Mittel der Kohärenz auf, d.h. es spielt die Rolle eines rückweisenden Wortes. Solcher Weise wird die syntaktische und semantische Ganzheit des Textes (Diskurses) geschaffen.

Pragmatische (kommunikative) Kohärenz des Diskurses als gebundener Rede besteht in der Einheit der Illokution und Perlokution der Äußerung, sowie

auch in deren temporalen und modalen Einheit. Sie besteht auch in der Einheit der Thema-Rhema-Folge.

Da die Texte als Kommunikationsprodukte in schriftlicher und mündlicher Form existieren, werden sie also als Diskurse verschiedener Art betrachtet (z. B.: wissenschaftlicher Diskurs, politischer Diskurs, poetischer Diskurs, Werbungsdiskurs u.a.m.). Die Diskurse widerspiegeln die Besonderheiten der tatsächlich in der Praxis verwendeten Sprache und sind solcher Weise das Forschungsgebiet der angewandten Sprachwissenschaft, die für ihre Untersuchung die sogenannte **Diskursanalyse** benutzt.

Die Diskursanalyse erforscht zwar schriftliche und mündliche Texte in ihren thematischen Zusammenhängen und unter ihren Produktions- und Rezeptionsbedingungen.

FRAGEN ZUR SELBSTKONTROLLE

1. Wann und warum begann sich die Textlinguistik zu entwickeln?
2. Welche Textdefinitionen gibt es heute? Wodurch unterscheiden sie sich?
3. Wodurch unterscheiden sich Textgrammatik und Textlinguistik?
4. Auf welche Weise werden die Texte klassifiziert? Wie meinen Sie, warum sind verschiedene Textklassifikationen möglich?
5. In welchen Verhältnissen stehen Satz und Text zueinander?
6. Was bedeutet der Begriff „Diskurs“? In welchen Verhältnissen stehen Diskurs und Text zueinander?
7. Was erforscht die Diskursanalyse?

SEMINAR 15

15.1. Verschiedene Auffassungen des Textbegriffes: Text als sprachliches Gebilde (Abfolge von inhaltlich und strukturell zusammenhängenden Sätzen) und Text als Produkt gedanklicher und reproduzierender Tätigkeit (ein Werk).

15.2. Das Verhältnis von Textgrammatik und Textlinguistik.

15.3. Die Existenzformen der Texte (nur schriftlich oder sowohl schriftlich als auch mündlich).

15.4. Die inhaltliche, kommunikative und strukturelle Ganzheit des Textes.

15.5. Der Begriff "Diskurs". Das Verhältnis zwischen Text und Diskurs.

15.5. Diskursanalyse.

Основная литература:

1. *Абрамов Б.А.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Учеб. для студ. ВУЗов / под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
2. *Адмони В.Г.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.
3. *Москальская О.И.* Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностр. яз. Учебник - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.

Дополнительная литература:

1. *Москальская О.И.* Грамматика текста. – М.: Высшая школа, 1981. – 183 с.
2. *Москальская О.И.* Проблемы системного описания синтаксиса (на материале немецкого языка). Учебное пособие для пед. ин-тов. и фак. иностр. яз. – М. Высшая школа, 1984. – 176 с.
3. *Шендельс Е.И.* Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
4. *Шишкова Л.В., Мейксина И.И.* Хрестоматия по теоретической грамматике немецкого языка. Учебн. пособие для студентов пед. вузов. – Л.: Просвещение, 1979. – 216 с.
5. *Agrikola E.* Semantische Relationen im Text und im System. – Halle (Saale), 1969.

6. *Brinkmann H.* Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. Neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.
7. *Bussmann H.* Lexikon der Sprachwissenschaft. – 4. durchgesehene Auflage. Stuttgart: Alfred Kröner Verlag, 2008. – 819 S.
8. *Dressler W.* Einführung in die Textlinguistik. – Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 1972. – 135 S.
9. *Engel U.* Deutsche Grammatik. – Heidelberg: Julius Groos, 1988. – 369 S.
10. *Erben J.* Deutsche Grammatik. – Frankfurt/M., 1983.
11. *Jung W.* Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.
12. *Lewandowski Th.* Linguistisches Wörterbuch. Bd.1-3.4. neu bearb. Aufl., – Heidelberg, 1985.

VORLESUNG 16

GEGENWÄRTIGE METHODIK DER GRAMMATISCHEN ANALYSE. LINGUISTISCHE PROBEN AUF DER EBENE DES SATZES. DIE KLANGPROBE. DIE VERSCHIEBEPROBE. DIE ERSATZPROBE. DISTRIBUTIONSANALYSE. TRANSFORMATIONSANALYSE. NS-ANALYSE

Plan:

16.1. Gegenwärtige Methodik der grammatischen Analyse

16.2. Linguistische Proben auf der Ebene des Satzes

*16.2.1. Die Klangprobe. Die Verschiebeprobe (fassbare
Informationsänderung).*

16.2.2. Die Ersatzprobe

16.2.3. Distributionsanalyse

16.2.4. Transformationsanalyse

16.2.5. NS-Analyse.

16.1. Gegenwärtige Methodik der grammatischen Analyse

Es gibt heutzutage eine Reihe von experimentellen grammatischen Analyseverfahren (linguistische Proben) der strukturellen Linguistik, die gezielt die sprachlichen Kompetenzen benutzen, um grammatische Aussagen bestätigen (verifizieren) oder verwerfen (falsifizieren) zu können.

16.2. Linguistische Proben auf der Ebene des Satzes

16.2.1. Klangprobe. Die Verschiebeprobe

Bei der **Klangprobe** liest man den Text laut oder lässt ihn von verschiedenen Informanten lesen und stellt fest, wo ohne Sinnstörung Abschlüsse gesetzt werden können, d. h. wo die Stimme bis zur Ruhelage

gesenkt und ohne Störung eine längere Pause gemacht werden kann. Dieses Verfahren gehört zu den Klangproben.

Die Verschiebeprobe ist eine fassbare Informationsänderung. Bei der Verschiebeprobe erprobt man, in wieweit die Reihenfolge einzelner Ausdrücke (Zeichen oder Zeichenkomplexe) geändert werden kann ohne dass sich die Information fassbar verändert, und in wie fern durch eine solche Änderung auch die Information in fassbarer Weise verändert wird.

In der **Verschiebeprobe** werden Wörter und Wortgruppen im Satz umgestellt, so dass der Satz grammatisch richtig bleibt und sich am Inhalt höchstens die Gewichtung ändert. Damit lassen sich die Anfang und Ende von Satzgliedern erkennen. Betrachten wir ein Beispiel u. z. nehmen wir als einen Ausgangssatz folgenden Satz:

Die Konferenz mit den Studenten veranstaltet man nächste Woche.

Nach der Verwendung der Verschiebeprobe bekommen wir:

Nächste Woche veranstaltet man die Konferenz mit den Studenten.

Unterstrichen sind dabei die umgestellten Satzteile. Die Satzglieder können auch folgender Weise umgestellt werden:

Die Konferenz veranstaltet man mit den Studenten nächste Woche.

Oder:

Die Konferenz veranstaltet man nächste Woche mit den Studenten.

Die letzten 2 Varianten sind aber nicht zulässig, weil sich dabei der Inhalt des Satzes ändert.

16.2.2. Die Ersatzprobe

Bei der **Ersatzprobe**, die noch die Substitution genannt wird, erprobt man, inwieweit einzelne Zeichen oder Zeichenkomplexe durch andere ersetzt werden können. Und man kontrolliert dabei, wie stark sich die Information ändert.

In der **Ersatzprobe** wird ein mehrdeutiger Ausdruck in einem Satz durch einen grammatisch eindeutig zu interpretierenden Ausdruck ersetzt. Die Interpretation des Satzrestes muss dabei unverändert bleiben.

Bei der Umformungsprobe erprobt man, ob und wie sich gegebene Ausdrücke bei gleich bleibender Information in eine andere Form bringen lassen (nicht nur andere Reihenfolge der Teile).

16.2.3. Distributionsanalyse

Der Begriff **der Distribution** spielt in der Grammatik und insbesondere bei der grammatischen Analyse eine große Rolle. Die Distribution eines sprachlichen Elements wird von G. Helbig als „Summe aller Umgebungen, in denen es vorkommt“ [Helbig: 1982] definiert.

In Wirklichkeit aber berücksichtigt G. Helbig nur einen bestimmten Teil der eventuellen Umgebungen. Das ist jener Teil, der nur aus strukturell notwendigen Gliedern besteht und manchmal „diagnostische Umgebung“ genannt wird. Diese Umgebung wird zuerst mit morphologischen und dann mit semantischen Termini charakterisiert.

Als letztere dienen dem Wissenschaftler die Bezeichnungen einiger semantischer Klassen der Substantive und einiger Umstandsergänzungen. Dies gestattet ihm, die Aktualisationsbedingungen einzelner Verben und ihrer semantischen Varianten ausführlich genug zu beschreiben.

Bei der Distributionsanalyse werden durch Segmentierung die kleinsten Einheiten festgestellt (Phoneme, Lexeme, Morpheme) und nach ihrem Vorkommen zu Klassen zusammengefasst. Laut dieser Analyse korrelieren die Bedeutungsunterschiede.

Die Summe aller Umgebungen einer sprachlichen Einheit, d.h. die Summe aller Positionen in Bezug auf innere Elemente ist deren Distribution.

16.2.4. Transformationsanalyse

Das ist die Methode zur Umformung von Konstruktionen oder Sätze. Bei der Transformationsanalyse (anders wird sie die Umformungsprobe genannt) werden Sätze umfassend umgebaut. Unter Erhalt ihrer Grundbedeutung bzw. Information, eine Operation, die eine Phrasenstruktur in eine andere überführt.

Z. B.: Aktiv ----- Passiv

Der Student ist fleißig ----- der fleißige Student

Peter hat ein Buch ----- Peters Buch

Er kommt ----- kommt er

Mit Hilfe der Transformationsanalyse werden, z. B., die Funktionen der Nebensätze erforscht.

Vergleichen wir folgende Sätze:

1. *Es würde mich freuen, wenn du mitkommst.*
2. *Dein Mitkommen würde mich freuen.*

Dank der Umformungsprobe wird es ersichtlich, daß der konditionale Nebensatz mit der Konjunktion “wenn” die gleiche Funktion wie das Pronomen „Es“ erfüllt.

16.2.5. NS-Analyse

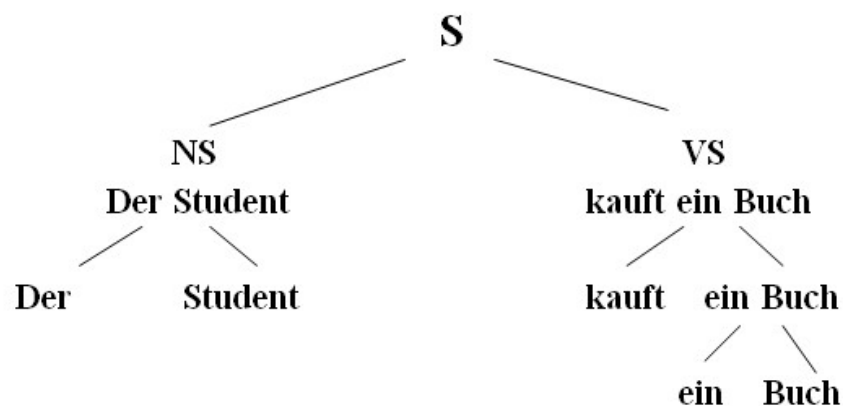
NS-Analyse ist die Analyse in unmittelbare Konstituenten (*engl. immediat constituent analyses*, daher auch die Abkürzung „*IC- Analyse*“).

Diese Analyse verwendet man, wenn man einen komplexen Ausdruck, z.B. einen erweiterten Satz zu analysieren hat. Man kann einen x-beliebigen Satz in zwei Syntagmen zerlegen, aus denen er besteht. Die so herausgestellten Syntagmen kann man wieder zerlegen, die letzteren kann man wieder zerlegen und so immer fort, bis man die Worteinheiten bekommt, die vom syntaktischen Gesichtspunkt aus nicht mehr zerlegt werden können.

Man kann es an folgendem Beispiel illustrieren:

Der Student kauft ein Buch.

Mit Hilfe der NS – Analyse kann man die Konstituenten (Teile des Satzes) bekommen, in die der angeführte Satz zerlegt werden kann. Die Konstituenten „Der Student“ und „kauft ein Buch“ unterordnen sich im Rahmen dieses Satzes der Einheit eines höheren Ranges, d.h. sie haben einen gemeinsamen Knoten; jede von diesen Konstituenten ihrerseits bildet einen gemeinsamen Knoten für die Elemente des niedrigeren Rangs, was anhand eines Strukturbaumdigramms (kurz: Strukturbaum oder Baumdiagramm genannt) folgender Weise dargestellt werden kann:



Wie wir sehen, macht die NS - Analyse die hierarchische Struktur des oben angeführten Satzes offensichtlich, und die Aufgabe einer jeden syntaktischen Analyse ist es gerade, die im Rahmen eines komplizierten Ausdrucks bestehende Hierarchie zu zeigen, d.h. die Abhängigkeit der Teile eines syntaktischen Ganzes voneinander zu explizit zu machen.

FRAGEN ZUR SELBSTKONTROLLE

1. Was erzielt die gegenwärtige Methodik der grammatischen Analyse?
2. Wozu benutzt man linguistische Proben auf der Ebene des Satzes?
3. Was bedeutet die Klangprobe?
4. Was erprobt man bei der Verschiebeprobe?
5. Wozu dient die Ersatzprobe?
6. Wozu verwendet man die Distributionsanalyse?

7. Zu welchem Zweck wird die Transformationsanalyse verwendet?
8. Was bedeutet die NS-Analyse? Was erzielt sie?

SEMINAR 16

- 16.1. Gegenwärtige Methodik der grammatischen Analyse. Ziele und Grundverfahren.
- 16.2. Linguistische Proben auf der Ebene des Satzes.
- 16.3. Die Besonderheiten der Klangprobe und der Verschiebeprobe. Führen Sie Beispiele an.
- 16.4. Die Ersatzprobe. Ziele und Aufgaben.
- 16.5. Das Hauptanliegen der Distributionsanalyse. Illustrieren Sie es an einigen Beispielen.
- 16.6. Die Besonderheiten der Transformationsanalyse. Führen Sie Beispiele an.
- 16.7. Das Hauptanliegen der NS-Analyse. Illustrieren Sie es an einigen Beispielen.

Основная литература:

1. *Абрамов Б.А.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Учеб. для студ. ВУЗов / под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
2. *Адмони В.Г.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.
3. *Москальская О.И.* Теоретическая грамматика немецкого языка для институтов и факультетов иностр. яз. Учебник - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.

Дополнительная литература:

1. *Долинина И.Б.* Системный анализ предложения. – М.: Высшая школа, 1977. – 176 с.

2. *Москальская О.И.* Проблемы системного описания синтаксиса (на материале немецкого языка). Учебное пособие для пед. ин-тов. и фак. иностр. яз. – М. Высшая школа, 1984. – 176 с.
3. *Шендельс Е.И.* Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
4. *Шишкова Л.В., Мейксина И.И.* Хрестоматия по теоретической грамматике немецкого языка. Учебн. пособие для студентов пед. вузов. – Л.: Просвещение, 1979. – 216 с.
5. *Brinkmann H.* Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.
6. *Bussmann H.* Lexikon der Sprachwissenschaft. – 4. durchgesehene Auflage. Stuttgart: Alfred Kröner Verlag, 2008. – 819 S.
7. *Engel U.* Deutsche Grammatik. – Heidelberg: Julius Groos, 1988. – 369 S.
8. *Jung W.* Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.
9. *Lewandowski Th.* Linguistisches Wörterbuch. Bd.1-3.4. neu bearb. Aufl., – Heidelberg, 1985.
10. *Schmidt W.* Grundfragen der deutschen Grammatik. – Berlin: Volk und Wissen, 1966. – 322 S.

FRAGEN ZUR PRÜFUNG:

1. Die theoretische Grammatik als Wissenschaft.
2. Die Entwicklung der Grammatik in verschiedenen Zeitperioden.
3. Der Grammatische Bau der Sprache. Hauptaufgaben einer Sprache.
4. Vieldeutigkeit des Terminus „Grammatik“. Grammatik im weiteren und im engeren Sinne des Wortes.
5. Gegenstand der Grammatik. Wechselbeziehungen zwischen Grammatik und anderen Ebenen der Sprache.
6. Die Stellung der theoretischen Grammatik unter anderen linguistischen Disziplinen.
7. Gliederung des grammatischen Baus der Sprache in Morphologie und Syntax.
8. Der Begriff der grammatischen Kategorie. Die Klassifikation der grammatischen Kategorien (logisch-grammatische, kommunikativ-grammatische, strukturell-grammatische).
9. Morphologische Einheiten und Grundbegriffe der Morphologie.
10. Der morphologische Bestand des Wortes. Das Morphem.
11. Die Prinzipien der Klassifikation der Morpheme. Morphem und Silbe. Morphem und Wort.
12. Der Begriff des morphologischen Paradigmas. Das lückenhafte Paradigma
13. Lexikalische und grammatische Bedeutung.
14. Gliederung der Grammatik in Morphologie und Syntax. Morphologische Einheiten und Probleme der Morphologie.
15. Synthetische Formen in der Grammatik. Innere und äußere Flexionen.
16. Analytische Formen in der Grammatik. Grammatischer Idiomatismus.
17. Synchronie und Diachronie in der Grammatik.
18. Gliederung der Grammatik in Morphologie und Syntax. Syntaktische Einheiten und Probleme der Syntax.
19. Aspektreichtum und Feldstruktur der sprachlichen Einheiten.
20. Hauptzüge des deutschen Sprachbaus.

21. Die Wortartenlehre: das Problem der Gliederung des Wortschatzes; die Prinzipien der Ausgliederung der Wortklassen.
22. Der Begriff der grammatischen Wortart (Wortklasse, Redeteil).
23. Das Problem der Gliederung des Wortschatzes. Der Zweck der Gliederung des Wortbestandes in grammatische Wortklassen.
24. Die wichtigsten Prinzipien der traditionellen Einteilung der Wortarten in der älteren deutschen Grammatik.
25. Die aktuellen Prinzipien der Einteilung der Wortarten:
 - a) das semantische
 - b) das morphologische
 - c) das syntaktische
 - d) das komplexe.
26. Die allgemeine Klassifikation der Redeteile im Deutsche (O.I. Moskalskaja, W.G. Admoni, H. Glinz, W. Flämmig).
27. Die Oppositionsverhältnisse im System der Wortarten.
28. Austausch zwischen den Wortarten (Transposition unter den Wortarten).
29. Der Valenzbegriff in der Linguistik.
30. (Verschiedene) Konzeptionen des Begriffs der Valenz, Polyvalenz nach I. Erben.
31. Die Begriffe: Valenzträger, Aktant (Mitspieler, Ergänzung), Cirkonstant (freie Angabe).
32. Das Substantiv im Deutschen: grammatische Kategorien, die Valenz der Substantive.
33. Die grammatischen Kategorien des Substantivs.
34. Die semantisch-grammatischen Arten des Substantivs.
35. Das Verb im Deutschen: grammatische Kategorien der Verben, die nominalen Verbformen, Valenzeigenschaften der Verben.
36. Das deutsche Verb. Allgemeine Charakteristik.
37. Semantische Einteilung der Verben.
38. Syntaktische Einteilung der Verben.
39. Persönliche und unpersönliche Verben.

40. Objektive und subjektive, transitive und intransitive (bewirkende) Verben.
41. Die Zahl der verbalen Ergänzungen.
42. Die morphologische Klassifikation der Verben.
43. Die Nominalformen des Verbs (Bildung und Bedeutung).
44. Die Bildung der Personalformen des Verbs.
45. Das System der Tempora.
46. Die Modi.
47. Das Genus (Genera Verbi).
48. Das Adjektiv im Deutschen: grammatische Kategorien, Abgrenzung des Adjektivs von anderen Wortarten.
49. Numerale, Pronomen im Deutschen: grammatische Kategorien, Besonderheiten.
50. Unveränderliche Wortarten im Deutschen: Besonderheiten und Streitfragen.
51. Syntax: der Gegenstand und das Problem der syntaktischen Einheiten.
52. Satztheorie. Die Definition des Satzes. Satzmodelle.
53. Klassifikationen des Satzes. Satzaspekte.
54. Syntaktische Struktur des Satzes. Semantische Struktur des Satz. Pragmatische Struktur des Satzes.
55. Gliederung des Satzes: Satzgliedlehre. Aktuelle Gliederung des Satzes.
56. Methoden der Satzanalyse: Abhängigkeitsgrammatik.
57. Methoden der Satzanalyse: Konstituentengrammatik.
58. Paradigmatische Betrachtungsweise in der Syntax. Syntaktisches Paradigma.
59. Das Satzparadigma: Besonderheiten, Streitfragen.
60. Die Wortgruppenlehre: Besonderheiten, Klassifikationen.
61. Die Streitfragen der Wortartentheorie.
62. Der einfache Satz: Besonderheiten, Klassifikationen, Streitfragen.
63. Der komplexe Satz: Besonderheiten, Klassifikationen, Streitfragen. Parataxe und Hypotaxe.
64. Der Text. Texttheorie

- 65. Textlinguistik: die Einheiten, die Grundbegriffe, aktuelle Probleme der Textlinguistik.
- 66. Der Text: Textdefinitionen und Textklassifikationen.
- 67. Verschiedene Auffassungen des Textbegriffes: Text als sprachliches Gebilde (Abfolge von inhaltlich und strukturell zusammenhängenden Sätzen) und Text als Produkt gedanklicher und reproduzierender Tätigkeit (ein Werk).
- 68. Gliederung des Textes.
- 69. Gegenwärtige Methodik der grammatischen Analyse. Ziele und Grundverfahren.
- 70. Linguistische Proben auf der Ebene des Satzes. Distributions- und Transformationsanalyse.

PRAKTISCHE AUFGABEN:

1. Zerlegen Sie die Wörter in Morpheme und bestimmen Sie jeweils den Morphemtyp.
2. Bestimmen Sie die Zugehörigkeit der Wörter zu bestimmten Wortklassen.
3. Analysieren Sie kategoriale Eigenschaften der Verben aus folgenden Sätzen.
4. Analysieren Sie die Wörter aus folgenden Sätzen, die zu nominalen Wortarten gehören.
5. Finden Sie unveränderliche Wortarten in folgenden Sätzen, bestimmen Sie ihre Zugehörigkeit zu einer bestimmten Wortart, Semantik, syntaktische Rolle.
6. Analysieren Sie die Sätze vom Standpunkt der traditionellen Syntax aus. Finden psychologisches Subjekt und Prädikat. Erklären Sie den Unterschied.
7. Analysieren Sie folgende Sätze vom Standpunkt der Konstituentengrammatik.
8. Analysieren Sie folgende Sätze vom Standpunkt der verbozentrischen Konzeption.
9. Finden Sie Wortgruppen in folgenden Sätzen, charakterisieren Sie sie.
10. Gliedern Sie die grammatischen Mittel im folgenden Satz in zwei Gruppen - analytische und synthetische:
Die Flüsse, Meere und Seen dürfen von den Fabriken und Werken nicht länger verschmutzt werden.
11. Finden Sie in folgenden Sätzen suppletive Wortformen:
An ihm ist ein Lehrer verloren gegangen. Er hat mir das Thema am besten erklärt. Seit heute wende ich mich lieber mit Fragen an ihn.
12. Führen Sie Beispiele der Wörter mit lückenhaftem Paradigma.
13. Zeigen Sie am Beispiel eines Verbs alle seine grammatischen Kategorien.
14. Machen Sie morphologische Analyse folgender Wortformen:

geschrieben worden, vorgelegter, zurückgekommene.

15. Führen Sie Beispiele des inneren lexikalischen Einflusses auf die Grammatik.
16. Führen Sie Beispiele des äußeren lexikalischen Einflusses auf die Grammatik.

LITERATURVERZEICHNIS:

1. *Абрамов Б.А.* Теоретическая грамматика немецкого языка. Сопоставительная типология немецкого и русского языков: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Б.А. Абрамов; под ред. Н.Н. Семенюк, О.А. Радченко, Л.И. Гришаевой. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 286 с.
2. *Абрамов Б.А.* Грамматика зависимостей и теория валентности // Современные зарубежные грамматические теории. – М., ИНИОН АН СССР, 1985. – С. 110-152.
3. *Абрамов Б.А.* Предложение как компонент макротекста // Структурные и функциональные особенности предложения и текста. – Свердловск, 1989. – С. 3-9.
4. *Адмони В.Г.* Введение в синтаксис современного немецкого языка. – М.: Издательство литературы на иностранных языках, 1955. – 392 с.
5. *Адмони В.Г.* Синтаксис современного немецкого языка. – Л.: Наука, ЛО, 1973. – 366 с.
6. *Адмони В.Г.* Теоретическая грамматика немецкого языка: Строй современного нем. яз.: [Учеб. пособие для пед. институтов по спец. „ин. яз.“]. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 333 с.
7. *Адмони В.Г.* Грамматический строй как система построения и общая теория грамматики. – Л.: Наука, ЛО, 1988. – 240 с.
8. *Ахманова О. С.* Словарь лингвистических терминов. 2-е изд.– М.: Советская энциклопедия, 1969. – 608 с.
9. *Ахманова О.С., Микаэлян Г.Б.* Современные синтаксические теории. – М.: Эдиториал УРСС, 2003. – 608 с.
10. *Биркенгоф Г.М.* Курс грамматики немецкого языка с грамматико-фонетическими упражнениями / Г.М. Биркенгоф, З.Н. Ромм, Р.М.

- Уроева. – М.: Междунар. отн., 1980. – Ч.1.: Синтаксис. – 1980. – 182 с. Ч.2.: Морфология. – 1980. – 264 с.
11. *Блох М.Я.* Теоретические основы грамматики. 3-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 2002. – 160 с.
 12. *Бондарко А.В.* Теория морфологических категорий. – Л.: ЛО «Наука», 1976. – 255 с.
 13. *Бондарко А.В. и др.* Проблемы функциональной грамматики: Полевые структуры. – СПб.: Наука, 2005 – 480 с.
 14. *Виноградов В.В.* Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М.-Л., 1947.
 15. *Гулыга Е.В.* Курс лекций по теоретической грамматике немецкого языка: Часть 1: Морфология. – М., 1970.
 16. *Гулыга Е.В.* Теория сложноподчиненного предложения в современном немецком языке. – М.: Высшая школа, 1971. – 208 с.
 17. *Гулыга Е.В., Шендельс Е.И.* Грамматико-лексические поля. – М.: Просвещение, 1969. – 184 с.
 18. *Дреева Дж.М., Мильдзихова А.К.* Иконичность современного стихотворного текста как лингвосемиотический феномен: монография. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2016. – 160 с.
 19. *Долгова О.В.* Семиотика неплавной речи (на материале английского языка): монография. – М.: Высшая школа, 1978. – 264 с.
 20. *Долинина И.Б.* Системный анализ предложения. – М.: Высшая школа, 1977. – 176 с.
 21. *Есперсен О.* Философия грамматики. – М., 1958. – 400 с.
 22. *Жилин И.М.* Синонимика в синтаксисе современного немецкого языка. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 1974. – 185 с.
 23. *Зеленецкий А.Я. Новожилова О.В.* Теория немецкого языкознания: учеб. пос. – М.: Академия, 2003. – 394 с.

24. *Зиндер Л.Р., Строева Т.В.* Современный немецкий язык. – М., 1957.
25. *Зиндер Л.Р., Строева Т.В.* Пособие по теоретической грамматике и лексикологии немецкого языка. – Л.: Учпедгиз, 1962. – 148 с.
26. *Касевич В.Б.* Семантика. Синтаксис. Морфология. – М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1988. – 309 с.
27. *Каспранский Р.Р.* Очерк теоретической и нормативной фонетики немецкого и русского языков. – Горький, 1976.
28. *Категория времени в немецком языке: учеб.- метод. разработка по теоретической грамматике для фак. ин. яз. / М-во образ. РФ. ПГПУ; сост. О.Г. Кузнецова.* – Пенза, 1998. – 40 с.
29. *Ковтунова И.И.* Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. – М., 1976.
30. *Кострова О.А.* Немецкий синтаксис. Лекции и практические задания: учебное пособие для вузов. – М.: Высшая школа, 2008. – 223 с.
31. *Кубрякова Е.С.* Основы морфологического анализа. – М.: Наука, 1974. – 328 с.
32. *Кукушкина А.Т.* Теоретическая грамматика немецкого языка. Морфология / А.Т. Кукушкна; М-во образ. РФ, Нижегород. гос. лингв. ун-т им. Н.А. Добролюбова. – Нижний Новгород, 2002. Ч.3.: Глагол. Именные части речи. Неизменяемые части речи. – 2004. – 82 с. Ч.4. Грамматическая категория падежа. – 2004. – 43 с.
33. *Лебедевский А.С., Левитов Ю.Д., Михаленко В.А., Морозова Т.А., Рудник Э.Я., Федорова М.А.* Очерки русско-немецкой контрастивной грамматики. – Калинин: Из-во КГУ, 1982.
34. *Левицкий Ю.А.* Семантические типы сложносочиненных предложений. – Пермь, 1982. – 84 с.
35. *Лингвистический энциклопедический словарь.* – М., 1990.

36. *Маслов Ю.С.* Введение в языкознание: учебник для студ. филол. и лингв. фак. высш. учеб. заведений. – М. Издательский центр «Академия», 2007. – 304 с.
37. *Мечковская Н.Б.* Семиотика: Язык. Природа. Культура: Курс лекций: Учеб. пособие для студ. филол., лингв. и переводовед. фак. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 432 с.
38. *Москальская О.И.* Грамматика текста. – М.: Высшая школа, 1981. – 183 с.
39. *Москальская О.И.* Теоретическая грамматика немецкого языка для ин-тов и фак-тов иностр. яз. Учебник. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1983. – 344 с.
40. *Москальская О.И.* Проблемы системного описания синтаксиса (на материале немецкого языка). Учебное пособие для пед. ин-тов. и фак. иностр. яз. – М.: Высшая школа, 1984. – 176 с.
41. *Паремская Д.А.* Немецкая грамматика. – Минск: Высшая школа, 2000. – 350 с.
42. *Райхштейн А.Д.* Сопоставительный анализ немецкой и русской фразеологии. – М.: Высшая школа, 1980. – 143 с.
43. *Седельников Е.Л.* Структура предложения с точки зрения синтагматических и парадигматических отношений // НДВШ-ФН, 1961. – № 3.
44. *Современный русский язык. Морфология (Курс лекций)* / Под ред. В.В. Виноградова. Учебн. пособие для высш. учебн. заведений. – М., 1952. – 520 с.
45. *Степанова М.Д.* Словосложение в лингвистике текста (на материале немецкого языка) // Лингвистика текста. Ч. 2. – М., 1974. – С. 76-81.
46. *Степанова М.Д., Хельбиг Г.* Части речи и проблема валентности в современном немецком языке. – М.: Высшая школа, 1978. – 259 с.

47. *Степанова М.Д., Хельбиг Г.* Универсалии и типологические исследования. – М.: Наука, 1974.
48. *Филичева Н.И.* Синтаксические поля: пособие по грамматике немецкого языка. – М.: Высшая школа, 1977. – 213 с.
49. *Харитоновна И.Я.* Теоретическая грамматика немецкого языка. Синтаксис: учеб. пособие для ун-тов и пед. ин-тов ин. яз. – Киев: Высшая школа, 1976. – 180 с.
50. *Шендельс Е.И.* Практическая грамматика немецкого языка. Учебник. – М.: Высшая школа, 1979. – 397 с.
51. *Шендельс Е.И.* Многозначность и синонимия в грамматике (на материале глагольных форм современного немецкого языка). – М.: Высшая школа, 1970. – 204 с.
52. *Шишкова Л.В., Мейксина И.И.* Практикум по курсу «Теоретическая грамматика немецкого языка»: [Для пед. ин-тов по спец. „Ин. яз.“]. – М.: Просвещение, 1984. – 168 с.
53. *Шишкова Л.В.* Синтаксис современного немецкого языка: учеб. пос. для вузов. – М.: Академия, 2003. – 128 с.
54. *Ярцева В.Н.* Контрастивная грамматика. – М.: Наука, 1981. – 112 с.
55. *Abramow B.A.* Zur Paradigmatik und Syntagmatik der syntaktischen Potenzen // Beiträge zur Valenztheorie. – Halle (Saale), 1971, S. 51-66.
56. *Admoni W.G.* Der deutsche Sprachbau. – 4., neu bearb. Aufl. – М.: Verlag Prosvesceniye, 1986. – 336 с.
57. *Agrikola E.* Semantische Relationen im Text und im System. – Halle (Saale), 1969.
58. *Agrikola et al.* Kleine Enzyklopädie. Deutsche Sprache. – Leipzig, 1983.
59. *Bondzio W.* (Hrsg.) Einführung in die Grundfragen der Sprachwissenschaft. – Leipzig, 1980.

60. *Brinkmann H.* Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. – 2. Neubearb., erw. Aufl. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 654 S.
61. *Bußmann H.* Lexikon der Sprachwissenschaft. – 2. erw. Auflage. – Stuttgart: Kröner, 1990.
62. *Bußmann H.* Lexikon der Sprachwissenschaft. – 4. durchgesehene Auflage. Stuttgart: Alfred Kröner Verlag, 2008. – 819 S.
63. *Der Große Duden.* Grammatik der deutschen Gegenwartssprache. Hs. v. P. Grebe. 3. Aufl. – Mannheim, 1973.
64. *Dressler W.* Einführung in die Textlinguistik. – Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 1972. – 135 S.
65. *Duden-Grammatik.* 5. völlig neu bearb. u. erw. Auflage. Hrsg. u. bearb. v. G. Drosdowski. Dudenverlag Mannheim, Leipzig, Wien, Zürich, 1995.
66. *Duden* Deutsches Universalwörterbuch / hrsg. und bearb. vom Wissenschaftlichen Rat und den Mitarbeitern der Dudenredaktion (Red. Bearb.: Matthias Wermke ...). – 3., völlig neu bearb. und erw. Aufl.- Mannheim; Leipzig; Wien: Dudenverl., 1996. – 908 S.
67. *Eisenberg P.* Grundriß der deutschen Grammatik. – Stuttgart: Weimar: Verlag Metzler, 1994. – 581 S.
68. *Engel U.* Syntax der deutschen Gegenwartssprache. – Berlin, 1977. – 369 S.
69. *Engel U.* Deutsche Grammatik. – Heidelberg: Julius Groos, 1988. – 369 S.
70. *Engelen B.* Einführung in die Syntax der deutschen Sprache. Bd. 1. Vorfragen und Grundfragen. – Baltmannsweiler: Pädagogischer Verlag Burgbücherei Schneider, 1984.
71. *Engelen B.* Einführung in die Syntax der deutschen Sprache. Bd. 2. Satzglieder und Satzbaupläne. – Baltmannsweiler: Pädagogischer Verlag Burgbücherei Schneider, 1986.

72. *Erben J.* Abriß der deutschen Grammatik. 8. Auflage. – Berlin, 1965.
73. *Erben J.* Deutsche Grammatik. Ein Abriß. 11. völlig Neubearb. Aufl. – München, 1972.
74. *Erben J.* Deutsche Grammatik. – Frankfurt/M., 1983.
75. *Erben J.* Deutsche Syntax. Eine Einführung. – Bern, Frankfurt/M., New-York, 1984.
76. *Glinz H.* Die innere Form des Deutschen. Eine neue deutsche Grammatik. 4. Aufl. – Bern und München, 1962.
77. *Gulyga E.W., Natanson M.D.* Syntax der deutschen Gegenwartssprache. – M.-L., 1966.
78. *Heidolph K., Flämig W., Mötsch W.* Grundzüge einer deutschen Grammatik. – Berlin, 1981.
79. *Helbig G.* Valenz-Satzglieder-semantische Kasus-Satzmodelle. – Leipzig, 1982.
80. *Helbig G., Buscha J.* Deutsche Grammatik. Ein Handbuch für den Ausländerunterricht. – Leipzig: VEB Verlag Enzyklopädie, 1975. – 630 S.
81. *Helbig G., Schenkel W.* Wörterbuch zur Valenz und Distribution deutscher Verben. – Leipzig, 1969.
82. *Heringer H.-J.* Theorie der deutschen Syntax. – München, 1970.
83. *Jakobeit H.* Zur Untersuchung von textinternen Zusammenhängen – dargestellt anhand von Äquivalenzrelationen // Deutsch als Fremdsprache. – 1975, H. 4. – S.221-227.
84. *Jung W.* Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1967. – 518 S.
85. *Lewandowski Th.* Linguistisches Wörterbuch. Bd.1-3.4. neu bearb. Aufl., – Heidelberg, 1985.
86. *Moskalskaja O.I.* Grammatik der deutschen Gegenwartssprache. 2. Aufl. – Moskau, 1975.

87. *Moskalskaja O.I.* Grammatik der deutschen Gegenwartssprache. 3., verb. u. erw. Aufl. – Moskau: Vyssaja Skola, 1983. – 344 S.
88. *Moskalskaja O.I.* Grammatik der deutschen Gegenwartssprache. Учебник для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2004. – 352 с.
89. *Schendels E.* Deutsche Grammatik. Morphologie-Syntax-Text. 2. Aufl. – Moskwa, 1982.
90. *Schendels E.* Deutsche Grammatik. 3., neu bearb. Aufl. – M.: Vysshaja Skola, 1988. – 416 S.
91. *Schmidt W.* Grundfragen der deutschen Grammatik. – Berlin: Volk und Wissen Volkseigener Verlag, 1973. – 322 S.
92. *Schmidt W.* Grundfragen der deutschen Grammatik: Eine Einführung in die funktionale Sprachlehre. – Berlin: Volk und Wissen Volkseigener Verlag, 1988. – 332 S.
93. *Schmidt F.* Symbolische Syntax. – Halle/Saale: VEB Max Niemeyer Verlag, 1970. – 196 S.
94. *Sommerfeldt K.-E., Starke G., Nerius D.* Einführung in die Grammatik und Orthographie der deutschen Gegenwartssprache. 3. Aufl. – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1988. – 304 S.
95. *Stepanowa M.D., Helbig G.* Wortarten und das Problem der Valenz in der deutschen Gegenwartssprache. – Leipzig, 1978.
96. *Sütterlin L.* Neuhochdeutsche Grammatik. – München, 1924. – 540 S.
97. *Tarvainen K.* Einführung in die Dependenzgrammatik. – Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 1981. – 122 S.
98. *Weinrich H.* Textgrammatik der deutschen Sprache. Mannheim: Leipzig: Wien: Zürich: Dudenverlag, 1993. – 1110 S.
99. *Weisgerber L.* Von den Kräften der deutschen Sprache. In 2 Bänden. 4. Auflage. – Düsseldorf: Pädagogischer Verlag Schwann, 1971. – 267 S.
100. *Wörterbuch der Logik.* – Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1983. – 536 S.

Internetquellen:

www.deutsch-uni.by.ru/theor/theor_index.shtml

[www.uni-bielefeld.de/lili/projekte/el-germling/veranstaltungen/struktur_dt_sprache1/StrukturI_ss06 /index.html](http://www.uni-bielefeld.de/lili/projekte/el-germling/veranstaltungen/struktur_dt_sprache1/StrukturI_ss06/index.html)

www.de.wikipedia.org/wiki/Substantiv

www.grammis.de